

QUADRO DE AVALIAÇÃO E RESPONSABILIZAÇÃO - 2009

Presidência do Conselho de Ministros

ORGANISMO: INSTITUTO NACIONAL DE ESTATÍSTICA, I.P.

MISSÃO: “O Instituto Nacional de Estatística tem por Missão produzir e divulgar de forma eficaz, eficiente e isenta, informação estatística oficial de qualidade, relevante para toda a Sociedade.”

Objectivos Estratégicos (plurianuais) de acordo com as Linhas Gerais da Actividade Estatística Nacional (LGAEN) 2008-2012:

Objectivo 1 - Melhorar a qualidade das estatísticas produzidas no âmbito do SEN, com especial incidência nas vertentes de cumprimento dos prazos de disponibilidade da informação e acessibilidade.

Objectivo 2 - Optimizar o funcionamento do SEN através do reforço dos mecanismos de coordenação e cooperação institucional e da valorização dos Recursos Humanos.

Objectivo 3 - Assegurar a produção estatística em áreas de especial interesse para a compreensão das sociedades actuais, colocando particular ênfase na sua ventilação espacial.

A Objectivos de Eficácia							Ponderação:	35%
A1	Aumentar a relevância da informação estatística produzida , através do alargamento da informação disponibilizada (designadamente no que diz respeito a séries cronológicas longas para os indicadores mais relevantes e a estatísticas nas áreas social e do bem estar), das acções de promoção de literacia estatística junto da sociedade e de aproximação à comunidade científica.					Ponderação:	100%	
	Indicadores	2008	Meta 2009	Peso	Resultado	Classificação	Desvio	
Ind 1	Divulgação do IPC, base 2008, no 10º dia útil do mês n+1	n.a.	Início da divulgação do IPC na nova base em Fev-2009, de acordo com o calendário previsto	25%				
Ind 2	Compilação Preliminar do valor acrescentado bruto para 2006 e 2007 na nova base das Contas Nacionais (base 2006)	n.a.	[2,000 - 3,999]	25%				
Ind 3	Avaliação do estudo metodológico do Inquérito ao Transporte Rodoviário de Mercadorias	n.a.	[2,000 - 3,999]	10%				
Ind 4	Nº de indicadores disponíveis no banco de dados de difusão	2245	Aumentar 30%	20%				
Ind 5	Nº médio de participantes nos desafios ALEA em 2009, relativamente a 2008	840	Aumentar entre 20% a 25%	10%				
Ind 6	Nº de instituições abrangidas pela RIIBES (Rede de Informação do INE em Bibliotecas do Ensino Superior)	29	34	10%				
B Objectivos de Eficiência							Ponderação:	35%
B1	Modernizar o processo de produção estatística , através da intensificação da apropriação de dados administrativos para fins estatístico, da adopção de métodos de recolha tecnologicamente mais avançados, da planificação das operações para redução da carga sobre os respondentes e do desenvolvimento de acções visando a sua (respondentes) sensibilização para a importância social da participação nas operações de recolha de dados promovidas pelas autoridades estatísticas.					Ponderação:	50%	
	Indicadores	2008	Meta 2009	Peso	Resultado	Classificação	Desvio	
Ind 1	% das respostas recolhidas por via electrónica no total de respostas possíveis	72%	[73%-77%]	40%				
Ind 2	% de entrevistas telefónicas conseguidas, no total de entrevistas possíveis	24%	[25% -32%]	60%				
B2	Contribuir para uma efectiva coordenação no seio do SEN , através da preparação de um sistema comum de planeamento, da celebração dos novos protocolos de delegação de competências e da participação activa nos trabalhos do CSE.					Ponderação:	50%	
	Indicadores	2008	Meta 2009	Peso	Resultado	Classificação	Desvio	
Ind 1	Nº de entidades com delegação de competências formalizadas	n.a.	5	40%				
Ind 2	Avaliação do novo regulamento de aplicação do Segredo Estatístico do INE	n.a.	[2,000 - 3,999]	30%				
Ind 3	Avaliação dos procedimentos para implementação da Política de Revisões	n.a.	[2,000 - 3,999]	15%				
Ind 4	Avaliação dos procedimentos para implementação da Política de Difusão	n.a.	[2,000 - 3,999]	15%				
C Objectivos de Qualidade							Ponderação:	30%
C1	Aumentar a qualidade das estatísticas produzidas e da sua difusão , designadamente através da adopção de metodologias estatísticas mais sofisticadas, da recuperação de calendários de disponibilização e da adopção de práticas conducentes à melhoria dos serviços prestados.					Ponderação:	100%	
	Indicadores	2008	Meta 2009	Peso	Resultado	Classificação	Desvio	
Ind 1	% de operações estatísticas cuja informação é divulgada sem atrasos, programadas para o ano 2009	91,8%	[92%-94%]	40%				
Ind 2	Tempo médio de resposta a pedidos de esclarecimentos e de informação gratuitos	2,25 d. u.	[2,1 d.u. - 2,5 d.u.] para 95% dos casos	20%				
Ind 3	Cumprimento dos prazos assumidos pelo INE na resposta a pedidos de informação tarifados	97%	[95%-97%]	20%				
Ind 4	Nível de satisfação dos clientes	0,5	0,5	20%				

D Meios disponíveis

Recursos Humanos	Número	Pontuação	Planeado	Executado	Desvios
DIRIGENTES SUPERIORES	3				
Presidente	1	20	20		
Vogal	2	20	40		
DIRIGENTES INTERMÉDIOS	59				
Director	5	16	80		
Director Adjunto	5	16	80		
Chefe de Serviço	30	16	480		
Delegado	4	16	64		
Chefe de Núcleo	12				
Chefes de Equipas Multidisciplinares/Chefes de Projecto	3				
TRABALHADORES	920				
Director	1				
Jurista	6				
Psicólogo	1				
Técnico Superior	32				
Técnico Superior de Estatística (*)	230				
Técnico Superior de Formação	1				
Técnico Superior de Informática	54				
Técnico Superior de Planeamento	2				
Técnico Superior de Recrutamento e Selecção	2				
Desenhador	1				
Desenhador Cartógrafo	2				
Operador de Computador	3				
Operador de Informática	2				
Programador	5				
Secretária	5				
Supervisor de Inquéritos	23				
Técnico Adjunto de Estatística (*)	435				
Técnico Administrativo	55				
Técnico Auxiliar de BAD	3				
Técnico de Comunicação	3				
Técnico de Documentação	1				
Técnico de Informação	17				
Técnico de Informática	14				
Técnico de Reprografia	5				
Tesoureiro	1				
Continuo	6				
Empregado de Refeitório	2				
Motorista	5				
Telefonista	3				
Total de colaboradores	982				

Nota 1: Não são apresentados os pontos correspondentes às carreiras.

Nota 2: Consideraram-se todos os colaboradores, independentemente do vínculo.

(*) Inclui a contratação a termo certo de 215 técnicos necessários à realização do Recenseamento Agrícola 2009 (15 Técnicos Superiores de Estatística e 200 Técnicos Adjuntos de Estatística).

Orçamento - 2009	Estimado	Realizado	Desvios
Orçamento de Funcionamento (*)	32.938.157,00		
PIDDAC	645.304,00		
Total	33.583.461,00		

(*) Este Orçamento implica um défice de 6.989.749 Euros.

E Fontes e informação auxiliar

Objectivo A1	
Indicador 1: Divulgação do IPC, base 2008, no 10º dia útil do mês n+1	Data de disponibilização do IPC no Portal do INE. Critério de superação: Antecipação do padrão de disponibilização (Padrão actual: 10º d.u. mês n+1, de acordo com o Plano de Actividades 2009).

Indicador 2: Compilação de Contas Nacionais para 2006 e 2007 na nova base (base 2006)	Data de entrega de Relatório de progresso sobre a compilação da nova base das Contas Nacionais (2006), a ser submetido ao CD. Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados (ver anexo). Critério de superação: P/Q>3,999
Indicador 3: Avaliação do estudo metodológico do Inquérito ao Transporte Rodoviário de Mercadorias	Relatório produzido pela Task Force Interna sobre o estudo metodológico do Inquérito ao Transporte Rodoviário de Mercadorias. Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados (ver anexo). Critério de superação: P/Q>3,999
Indicador 4: Nº de indicadores disponíveis no banco de dados de difusão	Relatório produzido pelo Grupo de Coordenação do Portal. Critério de superação: >30%
Indicador 5: Número médio de participantes nos desafios ALEA	O valor do indicador obtém-se através da média de participantes de ambos os níveis para cada desafio. Para cada desafio o número de participantes de ambos os níveis encontra-se disponível do site do Alea - www.alea.pt . Critério de superação: Nº médio de participantes nos "Desafios" do ALEA superior em 5% relativamente a 2008.
Indicador 6 Nº de instituições abrangidas pela RIIBES (Rede de Informação do INE em Bibliotecas do Ensino Superior)	Protocolos firmados entre o INE e as instituições, disponíveis no Serviço de Difusão do INE. Critério de Superação: >5 instituições do que em 2008

Objectivo B1

Indicador 1 % das respostas recolhidas por via electrónica no total de respostas possíveis	Relatório anual da responsabilidade do Departamento de Recolha de Informação. Critério de superação>77%
Indicador 2 % de entrevistas telefónicas conseguidas, no total de entrevistas possíveis	Relatório anual da responsabilidade do Departamento de Recolha de Informação. Critério de superação>32%

Objectivo B2

Indicador 1: Nº de entidades com delegação de competências formalizadas	Protocolos de delegação de competências apresentados ao Conselho Superior de Estatística Critério de superação: > de 5 Entidades.
Indicador 2: Avaliação do novo regulamento do Segredo Estatístico	Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados (ver anexo). Critério de superação: P/Q>3,999
Indicador 3: Avaliação dos procedimentos para implementação da Política de Revisões	Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados (ver anexo). Critério de superação: P/Q>3,999
Indicador 4: Avaliação dos procedimentos para implementação da Política de Difusão	Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados (ver anexo). Critério de superação: P/Q>3,999

Objectivo C1

Indicador 1: % de operações estatísticas cuja informação é divulgada sem atrasos, programadas para o ano 2009	Indicadores mensais de acompanhamento do Plano de Actividades do INE da responsabilidade do Serviço de Planeamento, Controlo e Qualidade. Critério de superação: >94%.
Indicador 2: Tempo médio de resposta a pedidos de esclarecimentos e de informação gratuitos	Indicadores trimestrais da responsabilidade do Serviço de Difusão. Critério de superação: < 2,1 d.u. para 95% dos casos.
Indicador 3: Cumprimento dos prazos assumidos pelo INE na resposta a pedidos de informação tarifados	Indicadores da responsabilidade do Serviço de Difusão. Critério de superação: Cumprimento dos prazos assumidos pelo INE na resposta a pedidos de informação tarifados para mais de 97% dos casos.
Indicador 4: Nível de satisfação dos clientes	Inquéritos de satisfação aos clientes do INE, da responsabilidade do Serviço de Planeamento, Controlo e Qualidade. Métrica do Indicador = Saldos de Respostas Extremas (Valores variam entre -1 e + 1). Critério de superação:>0,5.

ANEXO: FICHA DE AVALIAÇÃO DE DOCUMENTOS (P/Q)

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DE DOCUMENTOS NO ÂMBITO DA AVALIAÇÃO DE OBJECTIVOS PARA 2009

Para a avaliação do grau de concretização de objectivos que têm como resultado final a apresentação de documentos — relatórios, pareceres, estudos, etc. — devem ser considerados os seguintes critérios:

- **Qualidade** do conteúdo;
- Cumprimento do **Prazo** estabelecido para a sua elaboração.

A) QUALIDADE

Estão definidos *a priori* 7 parâmetros gerais para avaliação da Qualidade de um documento. Contudo e eventualmente, pode proceder-se à definição/escolha de outros parâmetros, tendo em consideração a especificidade/natureza da temática em causa.

Pode também estabelecer-se um sistema de ponderações diferenciadas, associado aos parâmetros de Qualidade. Esse sistema é definido pelo avaliador em função da pertinência de cada critério face ao documento em avaliação, aquando da definição do objectivo.

Parâmetros para avaliação da qualidade	Ponderação	Não atingido (valor 1)	Atingido (valor 3)	Superado (valor 5)
1) Cumprimento do objectivo proposto				
2) Organização/estrutura do documento				
3) Carácter sintético do documento				
4) Objectividade e clareza do documento				
5) Fundamentação e rigor técnico das opções propostas/tomadas				
6) Exequibilidade/utilidade das propostas ou Plausibilidade dos resultados obtidos				
7) Carácter inovador				
Outros (a definir pelo avaliador em função da temática)				

No contexto do SIADAP, cada parâmetro é pontuado de acordo com a seguinte escala: valor 1= Não atingido; valor 3 = Atingido; valor 5 = Superado.

A avaliação final da “Qualidade” do documento é a média ponderada das avaliações atribuídas em cada parâmetro.

B) Prazo

A avaliação do critério Prazo — que integra o indicador de métrica de um objectivo que se consubstancia na execução de um documento — tem em consideração o tempo definido para a sua execução e a data de conclusão do documento (meta).

A meta pode ser estabelecida em termos de intervalo (e não em termos de data fixa), aquando da definição do objectivo. Em regra, esse intervalo deve ter uma amplitude que não pode exceder 20% do tempo de execução do documento.

Exemplo:

- Tempo previsto para a execução do documento = 60 dias úteis, a entregar na data X;
- Amplitude do Intervalo para a entrega do documento ≤ 12 dias úteis;
- Intervalo máximo (X - 6 dias úteis; X + 6 dias úteis);
- Avaliação do cumprimento do critério Prazo:
 - Não atingido (valor 1) — a entrega ocorre depois de X+6 dias úteis;
 - Atingido (valor 3) — a entrega ocorre entre X-6 e X + 6 dias úteis;
 - Superado (valor 5) — a entrega ocorre antes de X-6 dias úteis.

	Não atingido (valor 1)	Atingido (valor 3)	Superado (valor 5)
Avaliação do Prazo	Atraso	Cumprimento	Antecipação

C) Indicador Final

O indicador final para avaliação do grau de cumprimento de um objectivo que se consubstancia na execução de um documento deve, assim, resultar da média ponderada dos critérios "Qualidade" e "Prazo" nos seguintes termos:

$$\text{Indicador final} = 0,6 * \text{Qualidade} + 0,4 * \text{Prazo}$$

Estes ponderadores podem ser alterados pelo avaliador, em função da especificidade/natureza da temática em causa.

A avaliação final assume, assim, os seguintes valores:

	Não Atingido	Atingido	Superado
Indicador Final	$\leq 1,999$	$\geq 2,000$ a $3,999 \leq$	$\geq 4,000$

Estes escalões estão definidos de acordo com o artigo 37º do SIADAP.

FICHA DE AVALIAÇÃO DE DOCUMENTOS (P/Q)

A	Unidade Orgânica:	
---	-------------------	--

B	Documento:	
---	------------	--

C	CRITÉRIO QUALIDADE
---	---------------------------

	Parâmetros para avaliação da qualidade	Peso	Classificação	
1	Cumprimento do objectivo proposto			
2	Organização/estrutura do documento			
3	Carácter sintético do documento			
4	Objectividade e clareza do documento			
5	Fundamentações e rigor técnico das opções propostas/tomadas			
6	Exequibilidade/utilidade das propostas ou Plausibilidade dos resultados obtidos			
7	Carácter inovador			
8	Outros: a definir pelo avaliador em função da temática			
9	Outros: a definir pelo avaliador em função da temática			
10	Outros: a definir pelo avaliador em função da temática			
	Avaliação final da qualidade	0%	0,000	

D	CRITÉRIO PRAZO
---	-----------------------

Data prevista	
Data efectiva	

	Classificação	
Avaliação do Prazo		

E	RESULTADO FINAL
---	------------------------

Ponderadores	Valor
P1 - ponderador atribuído ao critério Qualidade	P1
P2 - ponderador atribuído ao critério Prazo	P2
	100%

	Classificação Final	
P1*Qualidade+P2*Prazo		