

ANO: 2014

MINISTÉRIO: Presidência do Conselho de Ministros

SERVIÇO: INSTITUTO NACIONAL DE ESTATÍSTICA, I.P.

MISSÃO:

“O Instituto Nacional de Estatística tem por Missão produzir e divulgar de forma eficaz, eficiente e isenta, informação estatística oficial de qualidade, relevante para toda a Sociedade.”

Objetivos Estratégicos

- 1. Reforçar a qualidade das estatísticas oficiais**, garantindo a otimização, aperfeiçoamento, flexibilidade, modernização e eficiência do processo de produção estatística, através do seu desenvolvimento metodológico, científico e tecnológico.
- 2. Satisfazer, com qualidade e oportunidade, as necessidades de informação estatística da Sociedade**, contribuindo para o reforço da confiança nas estatísticas oficiais e a sua melhor utilização, aperfeiçoando a comunicação e promovendo a literacia estatística.
- 3. Otimizar o funcionamento do Sistema Estatístico Nacional**, reforçando e consolidando os mecanismos de coordenação e de cooperação interinstitucional, nos planos nacional e internacional.

Objetivos Operacionais

Eficácia Ponderação: 35%

O1: Consolidar a oferta de informação estatística oficial e alargar a respetiva acessibilidade Peso: 50%

	INDICADORES	2012	2013	META 2014	Tolerância	Valor crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind. 1	Avaliação das Contas Nacionais (Base 2011)	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	35%			
Ind. 2	Avaliação da Retropolação das Contas Nacionais (Base 2011)	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	25%			
Ind. 3	Avaliação do estudo sobre as estimativas mensais nacionais para a Taxa de desemprego (Documento técnico)	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	20%			
Ind. 4	Avaliação do estudo relativo aos Indicadores de Globalização	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	20%			

O2: Aumentar a literacia estatística no seio da sociedade Peso: 20%

	INDICADORES	2012	2013	META 2014	Tolerância	Valor crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind. 5	Número de sessões de divulgação/formação, no âmbito do aumento da literacia para utilizadores (RIIBES e RBE)	28	42 (v.p. em 31.10.2013)	80	15	119				
Ind. 6	Número médio de participantes nos “Desafios” do ALEA	1289	900 (v.p. em 31.10.2013)	800	100	1125				

O3: Preparar adequadamente o Peer Review ao Código de Conduta para as Estatísticas Europeias Peso: 20%

	INDICADORES	2012	2013	META 2014	Tolerância	Valor crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind. 7	Avaliação das respostas aos questionários de autoavaliação de preparação do Peer Review	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	100%			

O4: Manter, na medida dos recursos disponíveis, a cooperação estatística (de qualidade) com os países da CPLP Peso: 10%

	INDICADORES	2012	2013	META 2014	Tolerância	Valor crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind. 8	Percentagem de técnicos formados no “Programa de Capacitação dos Sistemas Estatísticos Nacionais dos PALOP e Timor-Leste” no âmbito da CPLP quanto ao alargamento da Fase 2 (execução em 2014) e execução de ações da Fase 3 (2014-15)	n.a.	n.a.	70,0%	2.5.p.p.	80,0%	100%			

Eficiência Ponderação: 35%

O5: Prosseguir a introdução de modos de recolha tecnologicamente evoluídos e amigáveis para o respondente Peso: 35%

	INDICADORES	2012	2013	META 2014	Tolerância	Valor crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind. 9	Percentagem de entrevistas telefónicas conseguidas no total de entrevistas possíveis	76,30%	74,8% (v.p. em 31.10.2013)	75%	2,5 p.p.	78,50%	30%			
Ind. 10	Percentagem das respostas recolhidas e suportadas pelo SIGINQ no total de respostas possíveis	81,30%	89,96% (v.p. em 31.10.2013)	97%	2,0 p.p.	100%	30%			
Ind. 11	Percentagem dos contactos de atendimento ao respondente suportados pelo Centro de Contactos no total de contactos de atendimento ao respondente (apenas inbound)	96,70%	98,8% (v.p. em 31.10.2013)	97%	2,0 p.p.	99,50%	20%			
Ind. 12	Percentagem de entrevistas telefónicas conseguidas no IE realizadas nas 2 semanas seguintes à semana de referência no total de entrevistas conseguidas no modo CATI	88,80%	91,7% (v.p. em 31.10.2013)	92%	5,0 p.p.	98%	20%			

O6: Alargar a apropriação de dados administrativos para fins estatísticos Peso: 30%

	INDICADORES	2012	2013	META 2014	Tolerância	Valor crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind. 13	Avaliação do Estudo para o acesso do INE a dados administrativos individuais para fins estatísticos com salvaguarda de proteção de dados individuais	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	40%			
Ind. 14	Avaliação do Estudo de viabilidade para apropriação de dados administrativos da área económica para fins estatísticos	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	30%			
Ind. 15	Avaliação do Estudo de viabilidade de utilização de dados de fontes administrativas no novo modelo censitário para 2021	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	30%			

O7: Prosseguir a modernização das infraestruturas de suporte à produção estatística Peso: 35%

	INDICADORES	2012	2013	META 2014	Tolerância	Valor crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind. 16	Número de operações junto das famílias implementadas via WEB (CAWI)	n.a.	n.a.	1 Operação estatística	+1 Operação estatística	3 Operações estatísticas	35%			
Ind. 17	Definição de um sistema de indicadores de qualidade do Ficheiro Nacional de Alojamentos (FNA) (Relatório técnico)	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	35%			
Ind. 18	Número de operações implementadas no sistema de transmissão automática de dados das empresas	n.a.	3 Operações estatísticas (v.p.)	5 Operações estatísticas	1 Operação estatística	7 Operações estatísticas	30%			

Qualidade Ponderação: 30%

O8: Disponibilizar, em tempo útil, informação estatística oficial de qualidade e relevante para a sociedade Peso: 100%

	INDICADORES	2012	2013	META 2014	Tolerância	Valor crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind. 19	Percentagem de operações estatísticas cuja informação é divulgada sem atrasos, programadas para o ano de 2014	98,3%	98,3% (Taxa de execução até ao 3º trim. 2013)	98%	0,5 p.p.	99,0%	40%			

--	--	--	--	--	--	--	--

Ind. 20	Tempo médio de resposta (d.u.) a pedidos de esclarecimentos e de informação gratuitos (para 95% dos pedidos)	0,81 d.u.	0,69 d.u. (v.p. em 31.10.2013)	0,75 d.u.	0,10 d.u.	0,550 d.u.	35%
Ind. 21	Nível de satisfação dos clientes	0,523 SRE	n.d.	0,500 SRE	0,025	0,625 SRE	25%

NOTA EXPLICATIVA

n.d.: valor ainda não disponível

n.a.: não se aplica

v.p.: valores provisórios

JUSTIFICAÇÃO DE DESVIOS

AVALIAÇÃO FINAL

Eficácia

Eficiência

Qualidade

Recursos Humanos

DESIGNAÇÃO	PONTUAÇÃO	PLANEADOS	REALIZADOS	DESVIO
Dirigentes - Direção Superior	20	60		
Dirigentes - Direção intermédia	16	912		
Técnico Superior	12	3564		
Técnicos profissionais	8	2360		
Apoio geral	5	70		
Total		6966		

Recursos Financeiros

DESIGNAÇÃO	PLANEADOS	EXECUTADOS	DESVIO
Orçamento de funcionamento	32.674.517,00		
Despesas c/Pessoal	28.834.517,00		
Aquisições de Bens e Serviços	3.610.844,00		
Outras despesas correntes	139.156,00		
Despesas Restantes	90.000,00		
PIDDAC	0,00		
Outros valores	0,00		
TOTAL (OF+PIDDAC+Outros)	32.674.517,00		

Nota: Os montantes planeados correspondem ao Plano de Atividades 2014 apresentado ao Conselho Superior de Estatística.

Após a introdução dos mecanismos legais previstos no OE 2014 (rescisões voluntárias de técnicos profissionais + redução de remunerações + requalificação de trabalhadores), este montante poderá baixar para cerca de 30 000 000 €.

Indicadores: Fontes de Verificação

O1/Indicador 1: Avaliação das Contas Nacionais (Base 2011)

Fonte de verificação: Destaque sobre as Contas Nacionais (Base 2011) / Disponibilização no Portal do INE

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O1/Indicador 2: Avaliação da Retropolação das Contas Nacionais (Base 2011)

Fonte de verificação: Destaque sobre a Retropolação das Contas Nacionais (Base 2011) / Disponibilização no Portal do INE

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O1/Indicador 3: Avaliação do estudo sobre as estimativas mensais nacionais para a Taxa de desemprego (Documento técnico)

Fonte de verificação: Documento técnico.

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O1/Indicador 4: Avaliação do estudo relativo aos Indicadores de Globalização

Fonte de verificação: Destaque sobre os Indicadores de Globalização / Disponibilização no Portal do INE

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O2/Indicador 5: Número de sessões de divulgação/formação no âmbito do aumento da literacia para utilizadores (RIIBES e RBE)

Fonte de verificação: Relatório interno sobre a realização destas sessões.

Critério de superação: Número de sessões de divulgação/formação para utilizadores, dinamizadas nos pontos de acesso da RIIBES e RBE > 85 Sessões.

RIIBES - Rede de Informação do INE em Bibliotecas do Ensino Superior.

RBE - Rede de Bibliotecas Escolares.

O2/Indicador 6: Número médio de participantes nos "Desafios" do ALEA

Fonte de verificação: Relatório interno sobre as actividades dos "Desafios" do ALEA.

O resultado do indicador obtém-se através da média de participantes de ambos os níveis, para cada "Desafio" que se encontra disponível no site do Alea - www.alea.pt.

Critério de superação: Número médio de respostas nos "Desafios" do ALEA > 900 respostas.

ALEA - Acção Local de Estatística Aplicada.

O3/Indicador 7: Avaliação das respostas aos questionários de autoavaliação de preparação do Peer Review

Fonte de verificação: Relatório interno sobre o trabalho de preparação do processo e respectivas respostas.

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O4/Indicador 8: Percentagem de técnicos formados no "Programa de Capacitação dos Sistemas Estatísticos Nacionais dos PALOP e Timor-Leste" no âmbito da CPLP quanto ao alargamento da Fase 2 (execução em 2014) e execução de ações da Fase 3 (2014-15)

Fonte de verificação: Relatório interno sobre a formação de técnicos no âmbito do referido programa.

Critério de superação: Percentagem de técnicos formados no "Programa de Capacitação dos Sistemas Estatísticos Nacionais dos PALOP e Timor-Leste" no âmbito da CPLP quanto ao alargamento da Fase 2 (execução em 2014) e execução de ações da Fase 3 (2014-15) > 72,5%.

O5/Indicador 9: Percentagem de entrevistas telefónicas conseguidas no total de entrevistas possíveis

Fonte de verificação: Relatório interno sobre a atividade de recolha.

Critério de superação: Percentagem de entrevistas telefónicas conseguidas no total de entrevistas possíveis > 77,5%.

O5/Indicador 10: Percentagem das respostas recolhidas e suportadas pelo SIGINQ no total de respostas possíveis

Fonte de verificação: Relatório interno sobre a atividade de recolha.

Critério de superação: Percentagem das respostas recolhidas e suportadas pelo SIGINQ no total de respostas possíveis > 99,0 %

O5/Indicador 11: Percentagem dos contactos de atendimento ao respondente suportados pelo Centro de Contactos no total de contactos de atendimento ao respondente (apenas inbound)

Fonte de verificação: Relatório interno sobre a atividade de recolha.

Critério de superação: Percentagem dos contactos de atendimento ao respondente suportados pelo Centro de Contactos no total de contactos de atendimento ao respondente (apenas inbound) > 99,0%.

O5/Indicador 12: Percentagem de entrevistas telefónicas conseguidas no IE realizadas nas 2 semanas seguintes à semana de referência no total de entrevistas conseguidas no modo CATI

Fonte de verificação: Relatório interno sobre a atividade de recolha.

Critério de superação: Percentagem de entrevistas telefónicas conseguidas no IE realizadas nas 2 semanas seguintes à semana de referência no total de entrevistas conseguidas no modo CATI > 97,0%

O6/Indicador 13: Avaliação do Estudo para o acesso do INE a dados administrativos individuais para fins estatísticos, com salvaguarda de protecção de dados individuais.

Fonte de verificação: Relatório interno sobre Estudo para o acesso do INE a dados administrativos individuais para fins estatísticos, com salvaguarda de protecção de dados individuais.

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O6/Indicador 14: Avaliação do Estudo de viabilidade para apropriação de dados administrativos da área económica para fins estatísticos

Fonte de verificação: Relatório interno sobre Estudo de viabilidade para apropriação de dados administrativos da área económica para fins estatísticos.

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O6/Indicador 15: Avaliação do Estudo de viabilidade de utilização de dados de fontes administrativas no novo modelo censitário 2021.

Fonte de verificação: Relatório interno sobre o Estudo de viabilidade de utilização de dados de fontes administrativas no novo modelo censitário 2021.

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O7/Indicador 16: Número de operações junto das famílias implementadas via WEB (CAWI)

Fonte de verificação: Relatório interno sobre o sistema CAWI junto das famílias

Critério de superação: Número de operações estatísticas implementadas = 2.

O7/Indicador 17: Definição de um Sistema de Indicadores de Qualidade do Ficheiro Nacional de Alojamentos (Relatório técnico)

Fonte de verificação: Relatório interno Sistema de Indicadores de Qualidade do Ficheiro Nacional de Alojamentos (Relatório técnico).

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O7/Indicador 18: Número de operações implementadas no sistema de transmissão automática de dados das empresas

Fonte de verificação: Relatório interno sobre o sistema de transmissão automática de dados das empresas.

Critério de superação: Número de operações estatísticas implementadas > 6.

O8/Indicador 19: Percentagem de operações estatísticas cuja informação é divulgada sem atrasos, programadas para o ano de 2014

Fonte de verificação: Indicadores mensais e trimestrais de acompanhamento do Plano de Atividades do INE.

Critério de superação: Percentagem de operações estatísticas cuja informação é divulgada sem atrasos, programadas para o ano de 2014 > 98,5%.

O8/Indicador 20: Tempo médio de resposta a pedidos de esclarecimentos e de informação gratuitos (para 95% dos pedidos)

Fonte de verificação: Indicadores trimestrais.

Critério de superação: Tempo médio de resposta a pedidos de esclarecimentos e de informação gratuitos < 0,65 d.u. para 95% dos casos.

O8/Indicador 21: Nível de satisfação dos clientes

Fonte de verificação: Relatórios internos sobre os Inquéritos à satisfação dos clientes do INE.

Unidade de medida do Indicador = Saldos de Respostas Extremas (SRE), cujos valores podem variar entre -1 e + 1.

Critério de superação: Nível de satisfação dos clientes > 0,525 SRE.

Anexo: Detalhe do quadro relativo aos Recursos Humanos

Recursos Humanos 2014	Número	Pontuação	Planeado	Executado	Desvios
DIRIGENTES SUPERIORES	3	20	60		
Presidente	1				
Vogal	2				
DIRIGENTES INTERMÉDIOS	57	16	912		
Director	5				
Director Adjunto	4				
Diretor de Serviço	29				
Delegado	4				
Diretor de Núcleo	14				
Coordenador de projeto	1				
TRABALHADORES	606				
Técnicos Superiores	297	12	3564		
Técnico Profissional	295	8	2360		
Apoio Geral	14	5	70		
Total de colaboradores	666		6966		

Objetivos mais relevantes

O Conselho Coordenador da Avaliação de Serviços estabelece a seguinte orientação técnica referente aos **objetivos mais relevantes**: "são considerados objetivos mais relevantes aqueles que, somando os pesos por ordem decrescente de contribuição para a avaliação final, perfaçam uma percentagem superior a 50%, resultante do apuramento de, pelo menos, metade dos objetivos, independentemente da sua natureza (eficácia, eficiência e qualidade)". Seguindo este critério, os objetivos **mais relevantes em 2014 são os objetivos O1, O5, O7 e O8**.

Objetivos	Peso dos parâmetros de Eficácia, de Eficiência e de Qualidade	Peso dos objetivos no respectivo parâmetro	Peso de cada objetivo no total dos objetivos	Objetivos mais relevantes
Objetivos de Eficácia	35%			
O1: Consolidar a oferta de informação estatística oficial e alargar a respetiva acessibilidade		50%	17,50%	mais relevante
O2: Aumentar a literacia estatística no seio da sociedade		20%	7,00%	
O3: Preparar adequadamente o Peer Review ao Código de Conduta para as Estatísticas Europeias		20%	7,00%	
O4: Manter, na medida dos recursos disponíveis, a cooperação estatística (de qualidade) com os países da CPLP		10%	3,50%	
Objetivos de Eficiência	35%			
O5: Prosseguir a introdução de modos de recolha tecnologicamente evoluídos e amigáveis para o respondente		35%	12,25%	mais relevante
O6: Alargar a apropriação de dados administrativos para fins estatísticos		30%	10,50%	
O7: Prosseguir a modernização das infraestruturas de suporte à produção estatística		35%	12,25%	mais relevante
Objetivos de Qualidade	30%			
O8: Disponibilizar, em tempo útil, informação estatística oficial de qualidade e relevante para a sociedade		100%	30,00%	mais relevante
Objetivos mais relevantes			100,00%	72,00%

ANEXO: FICHA DE AVALIAÇÃO DE DOCUMENTOS (P/Q)

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DE DOCUMENTOS NO ÂMBITO DA AVALIAÇÃO DE OBJETIVOS PARA 2014

Para a avaliação do grau de concretização de objetivos têm como resultado final a apresentação de documentos — relatórios, pareceres, estudos, etc. — devem ser considerados os seguintes critérios:

- **Qualidade** do conteúdo;
- Cumprimento do **prazo** estabelecido para a sua elaboração.

A) Qualidade

Definiram-se *a priori* 7 parâmetros gerais para a avaliação da Qualidade de um documento. Contudo e eventualmente, pode proceder-se à definição/escolha de outros parâmetros, tendo em consideração a especificidade/natureza da temática em causa. Pode também estabelecer-se um sistema de ponderações diferenciadas, associado aos parâmetros de Qualidade. Este sistema é definido pelo avaliador em função da pertinência de cada critério face ao documento em avaliação, aquando da definição do objetivo.

Parâmetros para avaliação da qualidade	Ponderação	Não atingido (valor 1)	Atingido (valor 3)	Superado (valor 5)
1) Cumprimento do objetivo proposto				
2) Organização/estrutura do documento				
3) Carácter sintético do documento				
4) Objetividade e clareza do documento				
5) Fundamentação e rigor técnico das opções propostas/tomadas				
6) Exequibilidade/utilidade das propostas ou Plausibilidade dos resultados obtidos				
7) Carácter inovador				
Outros (a definir pelo avaliador em função da temática)				

No contexto do SIADAP, cada parâmetro é pontuado de acordo com a seguinte escala:

- Valor 1= Não atingido; Valor 3 = Atingido; Valor 5 = Superado.

A avaliação final da “Qualidade” do documento é a média ponderada das avaliações atribuídas em cada parâmetro.

B) Prazo

A avaliação do critério Prazo – que integra o indicador de métrica de um objetivo que se consubstancia na execução de um documento – tem em consideração o tempo definido para a sua execução e a data de conclusão do documento (meta).

A meta pode ser estabelecida em termos de intervalo (e não em termos de data fixa), aquando da definição do objetivo. Em regra, esse intervalo deve ter uma amplitude que não pode exceder 20% do tempo de execução do documento.

Exemplo:

- Tempo previsto para a execução do documento = 60 dias úteis, a entregar na data X;
- Amplitude do Intervalo para a entrega do documento ≤ 12 dias úteis;
- Intervalo (X - 6 dias úteis; X + 6 dias úteis);
- Avaliação do cumprimento do critério Prazo:

Não atingido (valor 1) — a entrega ocorre depois de X+6 dias úteis;

Atingido (valor 3) — a entrega ocorre entre X-6 e X+6 dias úteis;

Superado (valor 5) — a entrega ocorre antes de X-6 dias úteis.

	Não atingido (valor 1)	Atingido (valor 3)	Superado (valor 5)
Avaliação do Prazo	Atraso	Cumprimento	Antecipação

C) Indicador Final

O indicador final para avaliação do grau de cumprimento de um objetivo que se consubstancia na execução de um documento deve, assim, resultar da média ponderada dos critérios “Qualidade” e “Prazo” nos seguintes termos:

$$\text{Indicador final} = p1 \cdot \text{Qualidade} + p2 \cdot \text{Prazo}$$

Os ponderadores p1 e p2 são definidos pelo avaliador, em função da especificidade/natureza da temática em causa.

A avaliação final assume, assim, os seguintes valores:

	Não Atingido (valor final=1)	Atingido (valor final=3)	Superado (valor final=5)
Indicador Final	$\leq 1,999$	$\geq 2,000$ a $3,999 \leq$	$\geq 4,000$

Estes escalões estão definidos de acordo com o Artigo 37º da Lei n.º 66-B/2007 de 28 de dezembro.

FICHA DE AVALIAÇÃO DE DOCUMENTOS (P/Q)

A	Unidade Orgânica:	
---	-------------------	--

B	Documento:	
---	------------	--

C CRITÉRIO QUALIDADE

	Parâmetros para avaliação da qualidade	Peso	Classificação	
1	Cumprimento do objetivo proposto			
2	Organização/estrutura do documento			
3	Carácter sintético do documento			
4	Objetividade e clareza do documento			
5	Fundamentações e rigor técnico das opções propostas/tomadas			
6	Exequibilidade/utilidade das propostas ou Plausibilidade dos resultados obtidos			
7	Carácter inovador			
8	Outros: a definir pelo avaliador em função da temática			
9	Outros: a definir pelo avaliador em função da temática			
10	Outros: a definir pelo avaliador em função da temática			
Avaliação final da qualidade		0%	0,000	

D CRITÉRIO PRAZO

Data prevista	
Data efectiva	

Classificação	
Avaliação do Prazo	

E RESULTADO FINAL

Ponderadores	Valor
P1 - ponderador atribuído ao critério Qualidade	P1
P2 - ponderador atribuído ao critério Prazo	P2
	100%

Classificação Final	
P1*Qualidade+P2*Prazo	