

ANO: 2013

MINISTÉRIO: Presidência do Conselho de Ministros

SERVIÇO: INSTITUTO NACIONAL DE ESTATÍSTICA, I.P.

MISSÃO:

“O Instituto Nacional de Estatística tem por Missão produzir e divulgar de forma eficaz, eficiente e isenta, informação estatística oficial de qualidade, relevante para toda a Sociedade.”

Objetivos Estratégicos

- 1. Reforçar a qualidade das estatísticas oficiais**, garantindo a otimização, aperfeiçoamento, flexibilidade, modernização e eficiência do processo de produção estatística, através do seu desenvolvimento metodológico, científico e tecnológico.
- 2. Satisfazer, com qualidade e oportunidade, as necessidades de informação estatística da Sociedade**, contribuindo para o reforço da confiança nas estatísticas oficiais e a sua melhor utilização, aperfeiçoando a comunicação e promovendo a literacia estatística.
- 3. Otimizar o funcionamento do Sistema Estatístico Nacional**, reforçando e consolidando os mecanismos de coordenação e de cooperação interinstitucional, nos planos nacional e internacional.

Objetivos Operacionais

Eficácia

Ponderação: 35%

O1: Alargar a oferta de informação estatística oficial

Peso: 50%

	INDICADORES	2011	2012	META 2013	Tolerância	Valor crítico	PESO	Mês	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind. 1	Data de disponibilização no Portal das estimativas definitivas inter-censitárias da população residente (2001-2010), com base dos Censos 2011	n.a.	n.a.	28.03.2013	2 d.u.	19.03.2013	25%				
Ind. 2	Avaliação do estudo sobre a criação da série cronológica do Sistema de Contas Integradas das Empresas (1996 - 2003)	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	25%				
Ind. 3	Estudo sobre a reabilitação do parque habitacional: evolução e situação atual em 2011	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	25%				
Ind. 4	Estudo sobre a caracterização do parque habitacional em 2011	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	25%				

O2: Aumentar a literacia estatística no seio da sociedade

Peso: 20%

	INDICADORES	2011	2012	META 2013	Tolerância	Valor crítico	PESO	Mês	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind. 5	Número de sessões de divulgação/formação para utilizadores, dinamizadas nos pontos de acesso da RIIBES	17	28	28	2	31	50%				
Ind. 6	Número médio de participantes nos "Desafios" do ALEA	1467	1289	710	50	800	50%				

O3: Cumprir o Plano de Formação do INE

Peso: 20%

	INDICADORES	2011	2012	META 2013	Tolerância	Valor crítico	PESO	Mês	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind. 7	Percentagem de ações de formação realizadas no total de ações previstas no Plano de Formação de 2013	86,8%	88,8%	87,5%	2,5 p.p.	92,5%	40%				
Ind. 8	Percentagem de dirigentes participantes em pelo menos uma ação de formação	72,3%	84,1%	85,0%	2,5 p.p.	90,0%	20%				
Ind. 9	Percentagem de trabalhadores participantes em pelo menos uma ação de formação	52,0%	49,4%	60,0%	2,5 p.p.	65,0%	20%				
Ind. 10	Taxa de cumprimento das ações de formação realizadas por formadores internos	129,4%	109,6%	100,0%	2,5 p.p.	105,0%	20%				

O4: Manter uma cooperação estatística de qualidade com os países da CPLP

Peso: 10%

	INDICADORES	2011	2012	META 2013	Tolerância	Valor crítico	PESO	Mês	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind. 11	Percentagem de técnicos formados no “Programa de Capacitação dos Sistemas Estatísticos Nacionais dos PALOP e Timor-Leste – Fase 2” no âmbito da CPLP		n.a.	70,0%	2,5 p.p.	80,0%	50%				
Ind. 12	Inventário metodológico no âmbito do projeto “Estatísticas das migrações nos países da CPLP”		n.a.	2,9995	0,9995	4,25	50%				

Eficiência

Ponderação: 35%

O5: Intensificar a adoção de modos de recolha tecnologicamente mais evoluídos e amigáveis

Peso: 30%

	INDICADORES	2011	2012	META 2013	Tolerância	Valor crítico	PESO	Mês	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind. 13	Percentagem de entrevistas telefónicas conseguidas no total de entrevistas possíveis	68,8%	76,3%	75,0%	2,5 p.p.	78,5%	30%				
Ind. 14	Percentagem das respostas recolhidas e suportadas pelo SIGINQ no total de respostas possíveis	70,4%	81,3%	95,0%	3 p.p.	99,0%	30%				
Ind. 15	Percentagem dos contactos de atendimento ao respondente suportados pelo Centro de Contactos no total de contactos de atendimento ao respondente (apenas inbound)	82,3%	96,7%	97,0%	2 p.p.	99,5%	20%				
Ind. 16	Percentagem de entrevistas telefónicas conseguidas no IE realizadas nas 2 semanas seguintes à semana de referência no total de entrevistas conseguidas no modo CATI	n.a.	88,8%	92,0%	5 p.p.	98,0%	20%				

O6: Alargar a apropriação de dados administrativos para fins estatísticos

Peso: 35%

	INDICADORES	2011	2012	META 2013	Tolerância	Valor crítico	PESO	Mês	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind. 17	Relatório sobre a efetiva apropriação de dados administrativos provenientes das Câmaras Municipais para o Sistema de Indicadores de Operações Urbanísticas	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	20%				
Ind. 18	Relatório sobre o alargamento de apropriação de dados administrativos de organismos do MAMAOT (nas áreas estatísticas agrícolas)	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	20%				
Ind. 19	Estudo de viabilidade de apropriação de dados administrativos provenientes do sistema de bilhética sem contacto da AMTL (nas área estatística transportes)	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	20%				
Ind. 20	Relatório sobre a apropriação de dados de fontes administrativas (Base de Dados de Identificação Civil, Pessoas Singulares com Qualificação na Segurança Social, Cadastro de Pessoas Singulares da Autoridade Tributária) para robustecimento da componente de migrações internas das estimativas da população residente	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	20%				
Ind. 21	Estudo de viabilidade de utilização de dados administrativos da BDIC, no novo modelo censitário 2021	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	20%				

O7: Modernizar as infraestruturas de suporte à produção estatística

Peso: 35%

INDICADORES	2011	2012	META 2013	Tolerância	Valor crítico	PESO	Mês	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind. 22 Proposta de um sistema de recolha de microdados junto das famílias via WEB (CAWI)	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	30%				
Ind. 23 Relatório sobre o Modelo de atualização do FNA com base em dados administrativos	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	40%				
Ind. 24 Número de operações implementadas no sistema de transmissão automática de dados das empresas	n.a.	n.a.	1 operação estatística	1 operação estatística	3 operações estatísticas	30%				

Qualidade

Ponderação: 30%

O8: Disponibilizar, em tempo útil, informação estatística oficial de qualidade e relevante para a sociedade

Peso: 100%

INDICADORES	2011	2012	META 2013	Tolerância	Valor crítico	PESO	Mês	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind. 25 Percentagem de operações estatísticas cuja informação é divulgada sem atrasos, programadas para o ano de 2013	98,1%	98,3%	98,0%	0,5 p.p.	99,0%	40%				
Ind. 26 Prazo de divulgação do Inquérito ao Emprego (trimestre n+1)	45º dia do trim. n+1	45º dia do trim. n+1	38º d.c.	1 d.c.	37º d.c.	10%				
Ind. 27 Tempo médio de resposta (d.u.) a pedidos de esclarecimentos e de informação gratuitos (para 95% dos pedidos)	0,66 d.u.	0,81 d.u.	0,75 d.u.	0,10 d.u.	0,56 d.u.	25%				
Ind. 28 Nível de satisfação dos clientes	0,540 SRE	0,523 SRE	0,500 SRE	0,025	0,625 SRE	25%				

NOTA EXPLICATIVA

JUSTIFICAÇÃO DE DESVIOS

AValiação FINAL

Eficácia

Eficiência

Qualidade

Recursos Humanos

DESIGNAÇÃO	PONTUAÇÃO	PLANEADOS	REALIZADOS	DESVIO
Dirigentes - Direção Superior	20	3		
Dirigentes - Direção intermédia	16	58		
Técnico Superior	12	322		
Técnicos profissionais	8	295		
Apoio geral	5	15		
Total		693		

Nota: Consultar no anexo quadro mais detalhado relativo aos Recursos Humanos - Worksheet "RH 2013"

Recursos Financeiros

DESIGNAÇÃO	PLANEADOS	EXECUTADOS	DESVIO
Orçamento de funcionamento			
Despesas c/Pessoal	27.582.230,00		
Aquisições de Bens e Serviços	3.659.641,00		
Outras despesas correntes	70.000,00		
Despesas Restantes	130.274,00		
PIDDAC	0,00		
Outros valores	0,00		
TOTAL (OF+PIDDAC+Outros)	31.442.145,00		

Nota: Os montantes planeados correspondem à dotação disponível (orçamento inicial - cativos definidos na LOE2013)

Indicadores: Fontes de Verificação

O1/Indicador 1: Data de disponibilização no Portal das estimativas definitivas inter-censitárias da população residente (2001-2010), com base dos Censos 2011

Fonte de verificação: Disponibilização no Portal do INE.

Critério de superação: Data de disponibilização anterior a 26.03.2013

O1/Indicador 2: Avaliação do estudo sobre a criação da série cronológica do Sistema de Contas Integradas das Empresas (1996 - 2003)

Fonte de verificação: Relatório sobre a realização deste estudo

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O1/Indicador 3: Estudo sobre a reabilitação do parque habitacional: evolução e situação atual em 2011

Fonte de verificação: Destaque sobre a reabilitação do parque habitacional: evolução e situação atual em 2011

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O1/Indicador 4: Estudo sobre a caracterização do parque habitacional em 2011

Fonte de verificação: Destaque sobre a caracterização do parque habitacional em 2011

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O2/Indicador 5: Número de sessões de divulgação/formação para utilizadores, dinamizadas nos pontos de acesso da RIIBES

Fonte de verificação: Relatório interno sobre a realização destas sessões.

Critério de superação: Número de sessões de divulgação/formação para utilizadores, dinamizadas nos pontos de acesso da RIIBES > 30 Sessões.

RIIBES - Rede de Informação do INE em Bibliotecas do Ensino Superior.

O2/Indicador 6: Número médio de participantes nos "Desafios" do ALEA

Fonte de verificação: Relatório interno sobre as atividades dos Desafios do ALEA.

O resultado do indicador obtém-se através da média de participantes de ambos os níveis, para cada "Desafio" que se encontra disponível no site do Alea - www.alea.pt.

Critério de superação: Número médio de respostas nos "Desafios" do ALEA > 750 respostas.

ALEA - Acção Local de Estatística Aplicada.

O3/Indicador 7: Percentagem de ações de formação realizadas no total de ações previstas no Plano de Formação de 2013

Fonte de verificação: Relatório interno sobre cumprimento do Plano de Formação definido pelo INE.

Critério de superação: Percentagem de ações de formação realizadas no total de ações previstas no Plano de Formação de 2013 > 90,0%.

O3/Indicador 8: Percentagem de dirigentes participantes em pelo menos uma ação de formação

Fonte de verificação: Relatório interno sobre cumprimento do Plano de Formação definido pelo INE.

Critério de superação: Percentagem de dirigentes participantes em pelo menos uma ação de formação > 87,5%.

O3/Indicador 9: Percentagem de trabalhadores participantes em pelo menos uma ação de formação

Fonte de verificação: Relatório interno sobre cumprimento do Plano de Formação definido pelo INE.

Critério de superação: Percentagem de trabalhadores participantes em pelo menos uma ação de formação > 62,5%.

O3/Indicador 10: Taxa de cumprimento das ações de formação realizadas por formadores internos

Fonte de verificação: Relatório interno sobre cumprimento do Plano de Formação definido pelo INE.

Critério de superação: Taxa de cumprimento das ações de formação realizadas por formadores internos > 102,5%.

O4/Indicador 11: Percentagem de técnicos formados no "Programa de Capacitação dos Sistemas Estatísticos Nacionais dos PALOP e Timor-Leste – Fase 2" no âmbito da CPLP

Fonte de verificação: Relatório interno sobre a formação de técnicos no âmbito do referido programa.

Critério de superação: Percentagem de técnicos formados no "Programa de Capacitação dos Sistemas Estatísticos Nacionais dos PALOP e Timor-Leste – Fase 2" no âmbito da CPLP > 72,5%.

O4/Indicador 12: Inventário metodológico no âmbito do projeto "Estatísticas das migrações nos países da CPLP"

Fonte de verificação: Relatório sobre o inventário metodológico no âmbito do projeto "Estatísticas das migrações nos países da CPLP"

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O5/Indicador 13: Percentagem de entrevistas telefónicas conseguidas no total de entrevistas possíveis

Fonte de verificação: Relatório interno sobre a atividade de recolha.

Critério de superação: Percentagem de entrevistas telefónicas conseguidas no total de entrevistas possíveis > 77,5%.

O5/Indicador 14: Percentagem das respostas recolhidas e suportadas pelo SIGINQ no total de respostas possíveis

Fonte de verificação: Relatório interno sobre a atividade de recolha.

Critério de superação: Percentagem das respostas recolhidas e suportadas pelo SIGINQ no total de respostas possíveis > 98,0%.

O5/Indicador 15: Percentagem dos contactos de atendimento ao respondente suportados pelo Centro de Contactos no total de contactos de atendimento ao respondente (apenas inbound)

Fonte de verificação: Relatório interno sobre a atividade de recolha.

Critério de superação: Percentagem dos contactos de atendimento ao respondente suportados pelo Centro de Contactos no total de contactos de atendimento ao respondente (apenas inbound) > 99,0%.

O5/Indicador 16: Percentagem de entrevistas telefónicas conseguidas no IE realizadas nas 2 semanas seguintes à semana de referência no total de entrevistas conseguidas no modo CATI

Fonte de verificação: Relatório interno sobre a atividade de recolha.

Critério de superação: Percentagem de entrevistas telefónicas conseguidas no IE realizadas nas 2 semanas seguintes à semana de referência no total de entrevistas conseguidas no modo CATI > 97,0%

O6/Indicador 17: Relatório sobre a efetiva apropriação de dados administrativos provenientes das Câmaras Municipais para o Sistema de Indicadores de Operações Urbanísticas

Fonte de verificação: Relatório interno sobre a efetiva apropriação de dados administrativos provenientes das Câmaras Municipais para o Sistema de Indicadores de Operações Urbanísticas.

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O6/Indicador 18: Relatório sobre o alargamento de apropriação de dados administrativos de organismos do MAMAOT (nas áreas estatísticas agrícolas)

Fonte de verificação: Relatório interno sobre o alargamento de apropriação de dados administrativos de organismos do MAMAOT (nas áreas estatísticas agrícolas)

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O6/Indicador 19: Estudo de viabilidade de apropriação de dados administrativos provenientes do sistema de bilhética sem contacto da AMTL (nas área estatística transportes)

Fonte de verificação: Relatório interno sobre a viabilidade de apropriação de dados administrativos provenientes do sistema de bilhética sem contacto da AMTL (nas área estatística transportes)

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O6/Indicador 20: Relatório sobre a apropriação de dados de fontes administrativas (Base de Dados de Identificação Civil, Pessoas Singulares com Qualificação na Segurança Social, Cadastro de Pessoas Singulares da Autoridade Tributária) para robustecimento da componente de migrações internas das estimativas da população residente.

Fonte de verificação: Relatório interno sobre a apropriação de dados de fontes administrativas (Base de Dados de Identificação Civil, Pessoas Singulares com Qualificação na Segurança Social, Cadastro de Pessoas Singulares da Autoridade Tributária)

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O6/Indicador 21: Estudo de viabilidade de utilização de dados administrativos da BDIC, no novo modelo censitário 2021.

Fonte de verificação: Relatório interno sobre o estudo de viabilidade de utilização de dados administrativos da BDIC, no novo modelo censitário 2021

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O7/Indicador 22: Proposta de um sistema de recolha de microdados junto das famílias via WEB (CAWI)

Fonte de verificação: Relatório interno com a proposta de um sistema de recolha de microdados junto das famílias via WEB (CAWI)

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O7/Indicador 23: Relatório sobre o Modelo de atualização do FNA com base em dados administrativos

Fonte de verificação: Relatório interno sobre o Modelo de atualização do FNA com base em dados administrativos

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O7/Indicador 24: Número de operações implementadas no sistema de transmissão automática de dados das empresas

Fonte de verificação: Relatório interno sobre o sistema de transmissão automática de dados das empresas.

Critério de superação: Número de operações estatísticas implementadas > 1.

O8/Indicador 25: Percentagem de operações estatísticas cuja informação é divulgada sem atrasos, programadas para o ano de 2013

Fonte de verificação: Indicadores mensais e trimestrais de acompanhamento do Plano de Atividades do INE.

Critério de superação: Percentagem de operações estatísticas cuja informação é divulgada sem atrasos, programadas para o ano de 2013 > 98,5%.

O8/Indicador 26: Prazo de divulgação do Inquérito ao Emprego (trimestre n+1)

Fonte de verificação: Disponibilização no Portal do INE.

Unidade de medida do Indicador = dias de calendário (d.c.)

Critério de superação: Padrão de disponibilização < 37º dia do trim. n+1

O8/Indicador 27: Tempo médio de resposta a pedidos de esclarecimentos e de informação gratuitos (para 95% dos pedidos)

Fonte de verificação: Indicadores trimestrais.

Critério de superação: Tempo médio de resposta a pedidos de esclarecimentos e de informação gratuitos < 0,65 d.u. para 95% dos casos.

O8/Indicador 28: Nível de satisfação dos clientes

Fonte de verificação: Relatórios internos sobre os Inquéritos à satisfação dos clientes do INE.

Unidade de medida do Indicador = Saldos de Respostas Extremas (SRE), cujos valores podem variar entre -1 e + 1.

Critério de superação: Nível de satisfação dos clientes > 0,525 SRE.

Anexo: Detalhe do quadro relativo aos Recursos Humanos

Recursos Humanos 2013	Número	Pontuação	Planeado	Executado	Desvios
DIRIGENTES SUPERIORES	3				
Presidente	1				
Vogal	2				
DIRIGENTES INTERMÉDIOS	58				
Director	5				
Director Adjunto	5				
Diretor de Serviço	29				
Delegado	4				
Diretor de Núcleo	14				
Coordenador de projeto	1				
TRABALHADORES	632				
Técnicos Superiores	295				
Técnico Profissional	322				
Apoio Geral	15				
Total de colaboradores	693				

Fonte: Mapa de Pessoal para 2013, aguarda autorização da Tutela.

Nota: O quadro não está integralmente preenchido de acordo com o modelo, dado que se encontra pendente no Ministro da Tutela o processo de transição do pessoal do INE para as novas carreiras. Contudo, efectuou-se uma aproximação às novas carreiras e respectivas pontuações, de acordo com a metodologia sugerida no âmbito do SIADAP1 (Quadro D1).

Objetivos mais relevantes

O Conselho Coordenador da Avaliação de Serviços estabelece a seguinte orientação técnica referente aos **objetivos mais relevantes**: "são considerados objetivos mais relevantes aqueles que, somando os pesos por ordem decrescente de contribuição para a avaliação final, perfaçam uma percentagem superior a 50%, resultante do apuramento de, pelo menos, metade dos objetivos, independentemente da sua natureza (eficácia, eficiência e qualidade)". Seguindo este critério, os objetivos **mais relevantes em 2013 são os objetivos O1, O6, O7 e O8**.

Objetivos	Peso dos parâmetros de Eficácia, de Eficiência e de Qualidade	Peso dos objetivos no respectivo parâmetro	Peso de cada objetivo no total dos objetivos	Objetivos mais relevantes
Objetivos de Eficácia	35%			
O1: Alargar a oferta de informação estatística oficial		50%	17,50%	Mais relevante
O2: Aumentar a literacia estatística no seio da sociedade		20%	7,00%	
O3: Cumprir o Plano de Formação do INE estabelecido		20%	7,00%	
O4: Manter uma cooperação estatística de qualidade com os países da CPLP		10%	3,50%	
Objetivos de Eficiência	35%			
O5: Intensificar a adoção de modos de recolha tecnologicamente mais evoluídos e amigáveis para o respondente		30%	10,50%	
O6: Alargar a apropriação de dados administrativos para fins estatísticos		35%	12,25%	Mais relevante
O7: Modernizar as infraestruturas de suporte à produção estatística		35%	12,25%	Mais relevante
Objetivos de Qualidade	30%			
O8: Disponibilizar, em tempo útil, informação estatística oficial de qualidade e relevante para a sociedade		100%	30,00%	Mais relevante
Objetivos mais relevantes				72,00%

ANEXO: FICHA DE AVALIAÇÃO DE DOCUMENTOS (P/Q)

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DE DOCUMENTOS NO ÂMBITO DA AVALIAÇÃO DE OBJETIVOS PARA 2013

Para a avaliação do grau de concretização de objetivos têm como resultado final a apresentação de documentos — relatórios, pareceres, estudos, etc. — devem ser considerados os seguintes critérios:

- **Qualidade** do conteúdo;
- Cumprimento do **prazo** estabelecido para a sua elaboração.

A) Qualidade

Definiram-se *a priori* 7 parâmetros gerais para a avaliação da Qualidade de um documento. Contudo e eventualmente, pode proceder-se à definição/escolha de outros parâmetros, tendo em consideração a especificidade/natureza da temática em causa. Pode também estabelecer-se um sistema de ponderações diferenciadas, associado aos parâmetros de Qualidade. Este sistema é definido pelo avaliador em função da pertinência de cada critério face ao documento em avaliação, aquando da definição do objetivo.

Parâmetros para avaliação da qualidade	Ponderação	Não atingido (valor 1)	Atingido (valor 3)	Superado (valor 5)
1) Cumprimento do objetivo proposto				
2) Organização/estrutura do documento				
3) Carácter sintético do documento				
4) Objetividade e clareza do documento				
5) Fundamentação e rigor técnico das opções propostas/tomadas				
6) Exequibilidade/utilidade das propostas ou Plausibilidade dos resultados obtidos				
7) Carácter inovador				
Outros (a definir pelo avaliador em função da temática)				

No contexto do SIADAP, cada parâmetro é pontuado de acordo com a seguinte escala:

- Valor 1= Não atingido; Valor 3 = Atingido; Valor 5 = Superado.

A avaliação final da “Qualidade” do documento é a média ponderada das avaliações atribuídas em cada parâmetro.

B) Prazo

A avaliação do critério Prazo – que integra o indicador de métrica de um objetivo que se consubstancia na execução de um documento – tem em consideração o tempo definido para a sua execução e a data de conclusão do documento (meta).

A meta pode ser estabelecida em termos de intervalo (e não em termos de data fixa), aquando da definição do objetivo. Em regra, esse intervalo deve ter uma amplitude que não pode exceder 20% do tempo de execução do documento.

Exemplo:

- Tempo previsto para a execução do documento = 60 dias úteis, a entregar na data X;
- Amplitude do Intervalo para a entrega do documento ≤ 12 dias úteis;
- Intervalo (X - 6 dias úteis; X + 6 dias úteis);
- Avaliação do cumprimento do critério Prazo:

Não atingido (valor 1) — a entrega ocorre depois de X+6 dias úteis;

Atingido (valor 3) — a entrega ocorre entre X-6 e X+6 dias úteis;

Superado (valor 5) — a entrega ocorre antes de X-6 dias úteis.

	Não atingido (valor 1)	Atingido (valor 3)	Superado (valor 5)
Avaliação do Prazo	Atraso	Cumprimento	Antecipação

C) Indicador Final

O indicador final para avaliação do grau de cumprimento de um objetivo que se consubstancia na execução de um documento deve, assim, resultar da média ponderada dos critérios “Qualidade” e “Prazo” nos seguintes termos:

$$\text{Indicador final} = p1 \cdot \text{Qualidade} + p2 \cdot \text{Prazo}$$

Os ponderadores p1 e p2 são definidos pelo avaliador, em função da especificidade/natureza da temática em causa.

A avaliação final assume, assim, os seguintes valores:

	Não Atingido (valor final=1)	Atingido (valor final=3)	Superado (valor final=5)
Indicador Final	$\leq 1,999$	$\geq 2,000$ a $3,999 \leq$	$\geq 4,000$

Estes escalões estão definidos de acordo com o Artigo 37º da Lei n.º 66-B/2007 de 28 de dezembro.

FICHA DE AVALIAÇÃO DE DOCUMENTOS (P/Q)

A	Unidade Orgânica:	
---	-------------------	--

B	Documento:	
---	------------	--

C CRITÉRIO QUALIDADE

	Parâmetros para avaliação da qualidade	Peso	Classificação	
1	Cumprimento do objetivo proposto			
2	Organização/estrutura do documento			
3	Carácter sintético do documento			
4	Objetividade e clareza do documento			
5	Fundamentações e rigor técnico das opções propostas/tomadas			
6	Exequibilidade/utilidade das propostas ou Plausibilidade dos resultados obtidos			
7	Carácter inovador			
8	Outros: a definir pelo avaliador em função da temática			
9	Outros: a definir pelo avaliador em função da temática			
10	Outros: a definir pelo avaliador em função da temática			
	Avaliação final da qualidade	0%	0,000	

D CRITÉRIO PRAZO

Data prevista	
Data efectiva	

	Classificação	
Avaliação do Prazo		

E RESULTADO FINAL

Ponderadores	Valor
P1 - ponderador atribuído ao critério Qualidade	P1
P2 - ponderador atribuído ao critério Prazo	P2
	100%

	Classificação Final	
P1*Qualidade+P2*Prazo		