

ANO:2012

MINISTÉRIO: Presidência do Conselho de Ministros

SERVIÇO: INSTITUTO NACIONAL DE ESTATÍSTICA, I.P.

MISSÃO:

“O Instituto Nacional de Estatística tem por Missão produzir e divulgar de forma eficaz, eficiente e isenta, informação estatística oficial de qualidade, relevante para toda a Sociedade.”

Objetivos Estratégicos

DESIGNAÇÃO

1. Melhorar a qualidade das estatísticas produzidas no âmbito do SEN, com especial incidência nas vertentes de cumprimento dos prazos de disponibilidade da informação e acessibilidade.
2. Optimizar o funcionamento do SEN através do reforço dos mecanismos de coordenação e cooperação institucional e da valorização dos Recursos Humanos.
3. Assegurar a produção estatística em áreas de especial interesse para a compreensão das sociedades actuais, colocando particular ênfase na sua ventilação espacial.

Objetivos Operacionais

Eficácia

Ponderação: 35,0

O1: Alargar a oferta de informação estatística oficial, nomeadamente através da inclusão de indicadores de operações estatísticas delegadas no Banco de Dados de Difusão

Peso: 50,0

	INDICADORES	2010	2011	META 2012	Tolerância	Valor crítico	PESO	Mês	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind. 1	Número de estudos publicados no âmbito da reestruturação das Estatísticas das Empresas	n.a.	n.a.	2	0	3	10%				
Ind. 2	Avaliação do estudo sobre "Empresas em Portugal"	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	10%				
Ind. 3	Avaliação do estudo sobre "Empresas da Agricultura e Sivicultura"	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	10%				
Ind. 4	Avaliação da Conta Satélite para a Economia Social	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	20%				
Ind. 5	Data de disponibilização dos resultados definitivos dos Censos 2011	n.a.	n.a.	30-11-2012	5 d.u.	16-11-2012	30%				
Ind. 6	Número de indicadores disponíveis no Banco de Dados de Difusão	5172	5922	6780	250	7200	20%				

O2: Aumentar a literacia estatística no seio da sociedade

Peso: 30,0

	INDICADORES	2010	2011	META 2012	Tolerância	Valor crítico	PESO	Mês	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind. 7	Número de sessões de divulgação/formação para utilizadores, dinamizadas nos pontos de acesso da RIIBES	16	17	18	2	21	50%				
Ind. 8	Número médio de participantes nos "Desafios" do ALEA	1250	1467	1450	50	1650	50%				

O3: Cumprir o Plano de Formação do INE

Peso: 10,0

	INDICADORES	2010	2011	META 2012	Tolerância	Valor crítico	PESO	Mês	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind. 9	Percentagem de ações de formação realizadas no total de ações previstas no Plano de Formação de 2012	80,2%	86,8%	80,0%	2.5.p.p.	85,0%	40%				
Ind. 10	Percentagem de dirigentes participantes em pelo menos uma ação de formação	67,1%	72,3%	70,0%	2.5.p.p.	75,0%	20%				
Ind. 11	Percentagem de trabalhadores participantes em pelo menos uma ação de formação	31,1%	52,0%	60,0%	2.5.p.p.	65,0%	20%				
Ind. 12	Taxa de cumprimento das ações de formação realizadas por formadores internos	70,0%	129,4%	90,0%	2.5.p.p.	95,0%	20%				

O4: Aprofundar a cooperação estatística com os países da CPLP, contribuindo para o reforço do posicionamento de Portugal no seio desta Comunidade **Peso: 10,0**

	INDICADORES	2010	2011	META 2012	Tolerância	Valor crítico	PESO	Mês	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind. 13	Percentagem de técnicos formados no “Programa de Capacitação dos Sistemas Estatísticos Nacionais dos PALOP e Timor-Leste – Fase 1” no âmbito da CPLP	n.a.	n.a.	70,0 %	2.5.p.p.	87,5%	50%				
Ind. 14	Avaliação do estudo “Estatísticas da CPLP” a submeter à V Conferência Estatística da CPLP	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	50%				

Eficiência **Ponderação: 35,0**

O5: Modernizar o processo de recolha das estatísticas oficiais e alargar a apropriação de dados administrativos para fins estatísticos, reduzindo, assim, a carga sobre os respondentes e os custos de produção **Peso: 50,0**

	INDICADORES	2010	2011	META 2012	Tolerância	Valor crítico	PESO	Mês	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind 15	Percentagem de entrevistas telefónicas conseguidas no total de entrevistas possíveis	37,4%	68,8%	69,5%	5 p.p.	76,5%	50%				
Ind 16	Percentagem das respostas recolhidas e suportadas pelo SIGINQ no total de respostas possíveis	49,1%	70,4%	75,0%	5 p.p.	82,5%	30%				
Ind 17	Percentagem dos contactos de atendimento ao respondente suportados pelo Centro de Contactos no total de contactos de atendimento ao respondente (apenas inbound)	n.a.	82,3%	90,0%	5 p.p.	97,5%	20%				

O6: Modernizar as infraestruturas de suporte à produção estatística **Peso: 35,0**

	INDICADORES	2010	2011	META 2012	Tolerância	Valor crítico	PESO	Mês	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind 18	Data da constituição do Ficheiro Nacional de Alojamentos	n.a.	n.a.	07-12-2012	5 d.u.	23-11-2012	40%				
Ind 19	Taxa de cumprimento do calendário de reformulação do Inquérito Anual à Produção Industrial	n.a.	n.a.	100,0%	2,5 p.p.	110,0%	15%				
Ind 20	Taxa de cumprimento do calendário da reformulação do Sistema de Informação das Operações Urbanísticas	n.a.	n.a.	100,0%	2,5 p.p.	110,0%	15%				
Ind 21	Data de disponibilização no Portal do novo Sistema de Metainformação do INE	n.a.	n.a.	31-07-2012	5 d.u.	17-07-2012	30%				

O7: Elaborar o contributo do INE para as Linhas Gerais da Atividade Estatística Oficial 2013-2017 **Peso: 15,0**

	INDICADORES	2010	2011	META 2012	Tolerância	Valor crítico	PESO	Mês	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind 22	Avaliação da proposta apresentada pelo INE das Linhas Gerais da Atividade Estatística Oficial 2013-2017	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	100%				

Qualidade Ponderação: 30,0

O8: Disponibilizar, em tempo útil, informação estatística oficial de qualidade, relevante para a sociedade, e melhorar os serviços prestados pelo INE, em termos de celeridade na resposta e de satisfação dos cidadãos Peso: 100,0

	INDICADORES	2010	2011	META 2012	Tolerância	Valor crítico	PESO	Mês	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind. 23	Percentagem de operações estatísticas cuja informação é divulgada sem atrasos, programadas para o ano de 2012	95,0%	98,1%	97,5%	0,5 p.p.	98,5%	40%				
Ind. 24	Tempo médio de resposta (d.u.) a pedidos de esclarecimentos e de informação gratuitos (para 95% dos pedidos)	0,79 d.u.	0,66 d.u.	0,875 d.u.	0,125 d.u.	0,66 d.u.	35%				
Ind. 25	Nível de satisfação dos clientes	0,532 SRE	0,540 SRE	0,5 SRE	0,025 SRE	0,625 SRE	25%				

NOTA EXPLICATIVA

JUSTIFICAÇÃO DE DESVIOS

AValiação FINAL

Eficácia

Eficiência

Qualidade

Recursos Humanos

DESIGNAÇÃO	PONTUAÇÃO	PLANEADOS	REALIZADOS	DESVIO
Dirigentes - Direcção Superior	20	60		
Dirigentes - Direcção intermédia	16	1008		
Técnico Superior	12	3672		
Técnicos profissionais	8	2640		
Apoio geral	5	75		
Total		7455		

Nota: Consultar no anexo quadro mais detalhado relativo aos Recursos Humanos - Worksheet "RH 2012"

Recursos Financeiros

DESIGNAÇÃO	PLANEADOS	EXECUTADOS	DESVIO
Orçamento de funcionamento	31.986.734,00		
Despesas c/Pessoal	26.060.265,00		
Aquisições de Bens e Serviços	5.605.421,00		
Outras despesas correntes	75.048,00		
Despesas Restantes	246.000,00		
PIDDAC	0,00		
Outros valores	0,00		
TOTAL (OF+PIDDAC+Outros)	31.986.734,00		

Nota: O Orçamento Inicial do INE, após reduções registadas automaticamente pela DGO na sequência da suspensão do pagamento dos subsídios de férias e de Natal, era de € 33.961.995,00. Sobre este valor e em conformidade com a LOE2012 foram registados cativos/congelamentos no valor total de € 1.975.261,00, facto que obriga a que os valores planeados sejam de € 31.986.734,00, provavelmente insuficiente para executar o Plano de Atividades na sua totalidade.

Indicadores: Fontes de Verificação

O1/Indicador 1: Número de estudos publicados no âmbito da reestruturação das Estatísticas das Empresas

Fonte de verificação: Estudos publicados.

Critério de superação: mais 1 Estudo publicado.

O1/Indicador 2: Avaliação do estudo sobre "Empresas em Portugal"

Fonte de verificação: Estudo / Destaque sobre as "Empresas em Portugal".

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O1/Indicador 3: Avaliação do estudo sobre "Empresas da Agricultura e Silvicultura"

Fonte de verificação: Estudo / Destaque sobre as "Empresas da Agricultura e Silvicultura".

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O1/Indicador 4: Avaliação da Conta Satélite para a Economia Social

Fonte de verificação: Estudo / Destaque sobre a "Conta Satélite para a Economia Social".

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O1/Indicador 5: Data de disponibilização dos resultados definitivos dos Censos 2011

Fonte de verificação: Disponibilização no Portal do INE.

Critério de superação: Disponibilização anterior a 23.11.2012.

O1/Indicador 6: Número de indicadores disponíveis no Banco de Dados de Difusão

Fonte de verificação: Relatório interno sobre os indicadores disponíveis no Banco de Dados de Difusão.

Critério de superação: Número de indicadores disponíveis no Banco de Dados de Difusão >7030 indicadores.

O2/Indicador 7: Número de sessões de divulgação/formação para utilizadores, dinamizadas nos pontos de acesso da RIIBES

Fonte de verificação: Relatório interno sobre a realização destas sessões.

Critério de superação: Número de sessões de divulgação/formação para utilizadores, dinamizadas nos pontos de acesso da RIIBES > 20 Sessões.

RIIBES - Rede de Informação do INE em Bibliotecas do Ensino Superior.

O2/Indicador 8: Número médio de participantes nos "Desafios" do ALEA

Fonte de verificação: Relatório interno sobre as atividades dos Desafios do ALEA.

O resultado do indicador obtém-se através da média de participantes de ambos os níveis, para cada "Desafio" que se encontra disponível no site do Alea - www.alea.pt.

Critério de superação: Número médio de respostas nos "Desafios" do ALEA > 1500 respostas.

ALEA - Acção Local de Estatística Aplicada.

O3/Indicador 9: Percentagem de ações de formação realizadas no total de ações previstas no Plano de Formação de 2012

Fonte de verificação: Relatório interno sobre cumprimento do Plano de Formação definido pelo INE.

Critério de superação: Percentagem de ações de formação realizadas no total de ações previstas no Plano de Formação de 2011 > 82,5%.

O3/Indicador 10: Percentagem de dirigentes participantes em pelo menos uma ação de formação

Fonte de verificação: Relatório interno sobre cumprimento do Plano de Formação definido pelo INE.

Critério de superação: Percentagem de dirigentes participantes em pelo menos uma ação de formação > 72,5%.

O3/Indicador 11: Percentagem de trabalhadores participantes em pelo menos uma ação de formação

Fonte de verificação: Relatório interno sobre cumprimento do Plano de Formação definido pelo INE.

Critério de superação: Percentagem de trabalhadores participantes em pelo menos uma ação de formação > 62,5%.

O3/Indicador 12: Taxa de cumprimento das ações de formação realizadas por formadores internos

Fonte de verificação: Relatório interno sobre cumprimento do Plano de Formação definido pelo INE.

Critério de superação: Taxa de cumprimento das ações de formação realizadas por formadores internos > 92,5%.

O4/Indicador 13: Percentagem de técnicos formados no "Programa de Capacitação dos Sistemas Estatísticos Nacionais dos PALOP e Timor-Leste – Fase 1" no âmbito da CPLP

Fonte de verificação: Relatório interno sobre a formação de técnicos no âmbito do referido programa.

Critério de superação: Percentagem de técnicos formados no "Programa de Capacitação dos Sistemas Estatísticos Nacionais dos PALOP e Timor-Leste – Fase 1" no âmbito da CPLP > 72,5%.

O4/Indicador 14: Avaliação do estudo "Estatísticas da CPLP" a submeter à V Conferência Estatística da CPLP

Fonte de verificação: Estudo sobre "Estatísticas da CPLP".

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O5/Indicador 15: Percentagem de entrevistas telefónicas conseguidas no total de entrevistas possíveis

Fonte de verificação: Relatório interno sobre a atividade de recolha.

Critério de superação: Percentagem de entrevistas telefónicas conseguidas no total de entrevistas possíveis > 74,5%.

O5/Indicador 16: Percentagem das respostas recolhidas e suportadas pelo SIGINQ no total de respostas possíveis

Fonte de verificação: Relatório interno sobre a atividade de recolha.

Critério de superação: Percentagem das respostas recolhidas e suportadas pelo SIGINQ no total de respostas possíveis > 80%.

O5/Indicador 17: Percentagem dos contactos de atendimento ao respondente suportados pelo Centro de Contactos no total de contactos de atendimento ao respondente (apenas inbound)

Fonte de verificação: Relatório interno sobre a atividade de recolha.

Critério de superação: Percentagem dos contactos de atendimento ao respondente suportados pelo Centro de Contactos no total de contactos de atendimento ao respondente (apenas inbound) > 85%.

O6/Indicador 18: Data da constituição do Fichero Nacional de Alojamentos

Fonte de verificação: Documento interno sobre o Fichero Nacional de Alojamentos.

Critério de superação: Data da constituição do Fichero Nacional de Alojamentos < 30-11-2012.

O6/Indicador 19: Taxa de Cumprimento do Calendário de Reformulação do Inquérito Anual à Produção Industrial

Fonte de verificação: Documento interno sobre a execução do calendário.

Critério de superação: taxa de cumprimento do calendário > 102,5%.

O6/Indicador 20: Taxa de Cumprimento do Calendário de Reformulação do Sistema de Informação das Operações Urbanísticas

Fonte de verificação: Documento interno sobre a execução do calendário.

Critério de superação: taxa de cumprimento do calendário > 102,5%.

O6/Indicador 21: Data de disponibilização no Portal do novo Sistema de Metainformação do INE

Fonte de verificação: Disponibilização no Portal do novo Sistema de Metainformação do INE.

Critério de superação: Data de disponibilização no Portal do novo Sistema de Metainformação do INE < 24-07-2012.

O7/Indicador 22: Avaliação da proposta apresentada pelo das Linhas Gerais da Atividade Estatística Oficial 2013-2017

Fonte de verificação: Proposta do INE apresentada ao Conselho Superior de Estatística.

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O8/Indicador 23: Percentagem de operações estatísticas cuja informação é divulgada sem atrasos, programadas para o ano de 2012

Fonte de verificação: Indicadores mensais e trimestrais de acompanhamento do Plano de Atividades do INE.

Critério de superação: Percentagem de operações estatísticas cuja informação é divulgada sem atrasos, programadas para o ano de 2012 > 98%.

O8/Indicador 24: Tempo médio de resposta a pedidos de esclarecimentos e de informação gratuitos (para 95% dos pedidos)

Fonte de verificação: Indicadores trimestrais.

Critério de superação: Tempo médio de resposta a pedidos de esclarecimentos e de informação gratuitos < 0,75 d.u. para 95% dos casos.

O8/Indicador 25: Nível de satisfação dos clientes

Fonte de verificação: Relatórios internos sobre os Inquéritos à satisfação aos clientes do INE.

Unidade de medida do Indicador = Saldos de Respostas Extremas (SRE), cujos valores podem variar entre -1 e + 1.

Critério de superação: Nível de satisfação dos clientes > 0,525 SRE.

Monitorização Global

Anexo: Detalhe do quadro relativo aos Recursos Humanos

Recursos Humanos 2012	Número	Pontuação	Planeado	Executado	Desvios
DIRIGENTES SUPERIORES					
Presidente	1				
Vogal	2				
DIRIGENTES INTERMÉDIOS					
Director	5				
Director Adjunto	5				
Chefe de Serviço	30				
Delegado	4				
Chefe de Núcleo	14				
Chefes de Equipas Multidisciplinares/ Chefes de Projecto	5				
TRABALHADORES					
Jurista	6				
Psicólogo	1				
Técnico Superior	34				
Técnico Superior de Estatística	211				
Técnico Superior de Informática	52				
Técnico Superior Administração	1				
Técnico Superior de Planeamento	1				
Desenhador	3				
Operador de Informática	8				
Programador	5				
Secretária	4				
Supervisor de Inquéritos	19				
Técnico Adjunto de Estatística	197				
Técnico Administrativo	54				
Técnico Auxiliar de BAD	3				
Técnico de Comunicação	3				
Técnico de Documentação	1				
Técnico de Informação	13				
Técnico de Informática	14				
Técnico de Reprografia	5				
Tesoureiro	1				
Continuo	6				
Empregado de Refeitório	2				
Motorista	4				
Telefonista	3				
Total de colaboradores	717				

Fonte: Mapa de Pessoal para 2012, aguarda autorização da Tutela.

Nota: O quadro não está integralmente preenchido de acordo com o modelo, dado que se encontra pendente no Ministro da Tutela o processo de transição do pessoal do INE para as novas carreiras. Contudo, efectuou-se uma aproximação às novas carreiras e respectivas pontuações, de acordo com a metodologia sugerida no âmbito do SIADAP1 (Quadro D1).

Objetivos mais relevantes

O Conselho Coordenador da Avaliação de Serviços estabelece a seguinte orientação técnica referente aos **objetivos mais relevantes**: "são considerados objetivos mais relevantes aqueles que, somando os pesos por ordem decrescente de contribuição para a avaliação final, perfaçam uma percentagem superior a 50%, resultante do apuramento de, pelo menos, metade dos objetivos, independentemente da sua natureza (eficácia, eficiência e qualidade)". Seguindo este critério, os objetivos **mais relevantes em 2012 são os objetivos O1, O5, O6 e O8**.

Objetivos	Peso dos parâmetros de Eficácia, de Eficiência e de Qualidade	Peso dos objetivos no respectivo parâmetro	Peso de cada objetivo no total dos objetivos	Objetivos mais relevantes
Objetivos de Eficácia	35%			
O1: Alargar a oferta de informação estatística oficial, nomeadamente através da inclusão de indicadores de operações estatísticas delegadas no Banco de Dados de Difusão		50%	17,50%	Mais Relevante
O2: Aumentar a literacia estatística no seio da sociedade		30%	10,50%	
O3: Cumprir o Plano de Formação do INE estabelecido		10%	3,50%	
O4: Aprofundar a cooperação estatística com os países da CPLP, contribuindo para o reforço do posicionamento de Portugal no seio desta Comunidade		10%	3,50%	
Objetivos de Eficiência	35%			
O5: Modernizar o processo de recolha das estatísticas oficiais e alargar a apropriação de dados administrativos para fins estatísticos, reduzindo, assim, a carga sobre os respondentes e os custos de produção		50%	17,50%	Mais Relevante
O6: Modernizar as infraestruturas de suporte à produção estatística		35%	12,25%	Mais Relevante
O7: Elaborar o contributo do INE para as Linhas Gerais da Atividade Estatística Oficial - 2013-2017		15%	5,25%	
Objetivos de Qualidade	30%			
O8: Disponibilizar, em tempo útil, informação estatística oficial de qualidade, relevante para a sociedade, e melhorar os serviços prestados pelo INE, em termos de celeridade na resposta e de satisfação dos cidadãos		100%	30,00%	Mais Relevante
Objetivos mais relevantes			77,25%	

ANEXO: FICHA DE AVALIAÇÃO DE DOCUMENTOS (P/Q)

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DE DOCUMENTOS NO ÂMBITO DA AVALIAÇÃO DE OBJETIVOS PARA 2012

Para a avaliação do grau de concretização de objetivos têm como resultado final a apresentação de documentos — relatórios, pareceres, estudos, etc. — devem ser considerados os seguintes critérios:

- **Qualidade** do conteúdo;
- Cumprimento do **prazo** estabelecido para a sua elaboração.

A) Qualidade

Estão definidos *a priori* 7 parâmetros gerais para a avaliação da Qualidade de um documento. Contudo e eventualmente, pode proceder-se à definição/escolha de outros parâmetros, tendo em consideração a especificidade/natureza da temática em causa. Pode também estabelecer-se um sistema de ponderações diferenciadas, associado aos parâmetros de Qualidade. Este sistema é definido pelo o avaliador em função da pertinência de cada critério face ao documento em avaliação, aquando da definição do objetivo.

Parâmetros para avaliação da qualidade	Ponderação	Não atingido (valor 1)	Atingido (valor 3)	Superado (valor 5)
1) Cumprimento do objetivo proposto				
2) Organização/estrutura do documento				
3) Carácter sintético do documento				
4) Objetividade e clareza do documento				
5) Fundamentação e rigor técnico das opções propostas/tomadas				
6) Exequibilidade/utilidade das propostas ou Plausibilidade dos resultados obtidos				
7) Carácter inovador				
Outros (a definir pelo avaliador em função da temática)				

No contexto do SIADAP, cada parâmetro é pontuado de acordo com a seguinte escala:

- Valor 1= Não atingido; Valor 3 = Atingido; Valor 5 = Superado.

A avaliação final da “Qualidade” do documento é a média ponderada das avaliações atribuídas em cada parâmetro.

B) Prazo

A avaliação do critério Prazo – que integra o indicador de métrica de um objetivo que se consubstancia na execução de um documento – tem em consideração o tempo definido para a sua execução e a data de conclusão do documento (meta).

A meta pode ser estabelecida em termos de intervalo (e não em termos de data fixa), aquando da definição do objetivo. Em regra, esse intervalo deve ter uma amplitude que não pode exceder 20% do tempo de execução do documento.

Exemplo:

- Tempo previsto para a execução do documento = 60 dias úteis, a entregar na data X;
- Amplitude do Intervalo para a entrega do documento ≤ 12 dias úteis;
- Intervalo (X - 6 dias úteis; X + 6 dias úteis);
- Avaliação do cumprimento do critério Prazo:

Não atingido (valor 1) — a entrega ocorre depois de X+6 dias úteis;

Atingido (valor 3) — a entrega ocorre entre X-6 e X+6 dias úteis;

Superado (valor 5) — a entrega ocorre antes de X-6 dias úteis.

	Não atingido (valor 1)	Atingido (valor 3)	Superado (valor 5)
Avaliação do Prazo	Atraso	Cumprimento	Antecipação

C) Indicador Final

O indicador final para avaliação do grau de cumprimento de um objetivo que se consubstancia na execução de um documento deve, assim, resultar da média ponderada dos critérios “Qualidade” e “Prazo” nos seguintes termos:

$$\text{Indicador final} = p1 \cdot \text{Qualidade} + p2 \cdot \text{Prazo}$$

Os ponderadores p1 e p2 são definidos pelo avaliador, em função da especificidade/natureza da temática em causa.

A avaliação final assume, assim, os seguintes valores:

	Não Atingido (valor final=1)	Atingido (valor final=3)	Superado (valor final=5)
Indicador Final	$\leq 1,999$	$\geq 2,000$ a $3,999 \leq$	$\geq 4,000$

Estes escalões estão definidos de acordo com o Artigo 37º da Lei n.º 66-B/2007 de 28 de dezembro.

FICHA DE AVALIAÇÃO DE DOCUMENTOS (P/Q)

A	Unidade Orgânica:	
----------	--------------------------	--

B	Documento:	
----------	-------------------	--

C	CRITÉRIO QUALIDADE
----------	---------------------------

	Parâmetros para avaliação da qualidade	Peso	Classificação	
1	Cumprimento do objetivo proposto			
2	Organização/estrutura do documento			
3	Carácter sintético do documento			
4	Objetividade e clareza do documento			
5	Fundamentações e rigor técnico das opções propostas/tomadas			
6	Exequibilidade/utilidade das propostas ou Plausibilidade dos resultados obtidos			
7	Carácter inovador			
8	Outros: a definir pelo avaliador em função da temática			
9	Outros: a definir pelo avaliador em função da temática			
10	Outros: a definir pelo avaliador em função da temática			
	Avaliação final da qualidade	0%	0,000	

D	CRITÉRIO PRAZO
----------	-----------------------

Data prevista	
Data efectiva	

	Classificação	
Avaliação do Prazo		

E	RESULTADO FINAL
----------	------------------------

Ponderadores	Valor
P1 - ponderador atribuído ao critério Qualidade	P1
P2 - ponderador atribuído ao critério Prazo	P2
	100%

	Classificação Final	
P1*Qualidade+P2*Prazo		