

ANO:2011

MINISTÉRIO: Presidência do Conselho de Ministros

SERVIÇO: INSTITUTO NACIONAL DE ESTATÍSTICA, I.P.

MISSÃO: “O Instituto Nacional de Estatística tem por Missão produzir e divulgar de forma eficaz, eficiente e isenta, informação estatística oficial de qualidade, relevante para toda a Sociedade.”

Objectivos Estratégicos

DESIGNAÇÃO

1. Melhorar a qualidade das estatísticas produzidas no âmbito do SEN, com especial incidência nas vertentes de cumprimento dos prazos de disponibilidade da informação e acessibilidade.
2. Optimizar o funcionamento do SEN através do reforço dos mecanismos de coordenação e cooperação institucional e da valorização dos Recursos Humanos.
3. Assegurar a produção estatística em áreas de especial interesse para a compreensão das sociedades actuais, colocando particular ênfase na sua ventilação espacial.

Objectivos Operacionais

Eficácia

Ponderação:
35,0%

O1: Consolidar e aumentar a oferta de informação estatística oficial, nomeadamente através da inclusão de indicadores de operações estatísticas delegadas no Banco de Dados de Difusão.

Peso: 25,0%

INDICADORES	2009	2010	META 2011	Tolerância	Valor crítico	PESO	Mês	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind. 1 Data de disponibilização no Portal de uma área dedicada às Contas Nacionais	n.a.	n.a.	30-03-2011	+4 d.u. -3 d.u.	23-05-2011	25%				
Ind. 2 Avaliação do Inventário de Fontes e Métodos relativos à nova base de 2006 das Contas Nacionais Anuais	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,5	15%				
Ind. 3 Data de disponibilização dos resultados definitivos do Recenseamento Agrícola 2009	n.a.	n.a.	31-05-2011	5 d.u.	20-05-2011	25%				
Ind. 4 Avaliação do Estudo Metodológico do Inquérito Anual à Produção Industrial	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,5	15%				
Ind. 5 Número de indicadores disponíveis no Banco de Dados de Difusão	3847	5172	5700	300	7125	20%				

O2: Continuar a promover acções para o aumento da literacia estatística.

Peso: 25,0%

INDICADORES	2009	2010	META 2011	Tolerância	Valor crítico	PESO	Mês	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind. 1 Número de sessões de divulgação/formação para utilizadores, dinamizadas nos pontos de acesso da RIIBES	2	16	n.a.	0	15	50%				
Ind. 2 Número médio de participantes nos "Desafios" do ALEA	1087	1250	1130	100	1413	50%				

O3: Realizar com sucesso os Censos 2011.

Peso: 25,0%

INDICADORES	2009	2010	META 2011	Tolerância	Valor crítico	PESO	Mês	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind. 1 Data de disponibilização dos resultados preliminares dos Censos 2011	n.a.	n.a.	15-07-2011	5 d.u.	05-07-2011	80%				
Ind. 2 Avaliação do Relatório preliminar do Inquérito à Qualidade aos Censos 2011	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,5	20%				

O4: Cumprir o Plano de Formação definido pelo INE.

Peso: 25,0%

INDICADORES	2009	2010	META 2011	Tolerância	Valor crítico	PESO	Mês	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind 1 Percentagem de acções de formação realizadas no total de acções previstas no Plano de Formação de 2011	80,0%	80,2%	45,0 %	2,5 p.p.	56,25%	40%				
Ind 2 Percentagem de dirigentes participantes em pelo menos uma acção de formação	45,9%	67,1%	52,5%	2,5 p.p.	65,63%	20%				
Ind 3 Percentagem de trabalhadores participantes em pelo menos uma acção de formação	45,7%	31,1%	30,0%	2,5 p.p.	37,50%	20%				
Ind 4 Taxa de cumprimento das acções de formação realizadas por formadores internos	85,7%	70,0%	90,0%	2,5 p.p.	95,00%	20%				
Eficiência										Ponderação: 35,0%

O5: Prosseguir o processo de modernização da produção das estatísticas oficiais e de alargamento da apropriação de dados administrativos para fins estatísticos, reduzindo, assim, a carga sobre os respondentes. **Peso: 50,0%**

INDICADORES	2009	2010	META 2011	Tolerância	Valor crítico	PESO	Mês	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind 1 Percentagem de entrevistas telefónicas conseguidas no total de entrevistas possíveis	34,0%	37,4%	41,0%	4 p.p.	51,25%	50%				
Ind 2 Percentagem das respostas recolhidas e suportadas pelo SIGINQ no total de respostas possíveis	37,1%	49,1%	50,0%	5 p.p.	62,50%	30%				
Ind 3 Percentagem dos contactos de atendimento ao respondente suportados pelo Centro de Contactos no total de contactos de atendimento ao respondente (apenas inbound)	n.a.	n.a.	45,0%	5 p.p.	56,25%	20%				

O6: Implementar o novo Sistema de Metainformação do INE e respectiva disponibilização no Portal. **Peso: 50,0%**

INDICADORES	2009	2010	META 2011	Tolerância	Valor crítico	PESO	Mês	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind 1 Data de disponibilização no Portal do módulo de classificações do novo Sistema de Metainformação do INE	n.a.	n.a.	22-12-2011	-5 d.u. +6d.u.	12-12-2011	100%				

Qualidade **Ponderação: 30,0%**

O7: Disponibilizar, em tempo útil, informação estatística oficial de qualidade, relevante para a sociedade, e melhorar os serviços prestados pelo INE, em termos de celeridade na resposta e de satisfação dos cidadãos. **Peso: 100,0%**

INDICADORES	2009	2010	META 2011	Tolerância	Valor crítico	PESO	Mês	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind 1 Percentagem de operações estatísticas cuja informação é divulgada sem atrasos, programadas para o ano de 2011	96,1%	95,0%	97,5%	0,5 p.p.	98,50%	40%				
Ind 2 Tempo médio de resposta (d.u.) a pedidos de esclarecimentos e de informação gratuitos (para 95% dos pedidos)	1,15 d.u.	0,79 d.u.	1,15 d.u.	0,15 d.u.	0,79 d.u.	35%				

--

Ind 3	Nível de satisfação dos clientes	0,5 SRE	0,532 SRE	0,500 SRE	0,025 SRE	0,625 SRE	25%
-------	----------------------------------	---------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----

NOTA EXPLICATIVA

JUSTIFICAÇÃO DE DESVIOS

AVALIAÇÃO FINAL

Eficácia

Eficiência

Qualidade

Recursos Humanos

DESIGNAÇÃO	PONTUAÇÃO	PLANEADOS	REALIZADOS	DESVIO
DIRIGENTES - Direcção superior	20	60		
DIRIGENTES - Direcção intermédia	16	992		
Técnicos superior	12	3984		
Técnicos profissionais	8	2760		
Apoio geral	5	75		
Total		7871		

Nota: Consultar no anexo quadro mais detalhado relativo aos Recursos Humanos - Worksheet "RH"

Recursos Financeiros

DESIGNAÇÃO	PLANEADOS	EXECUTADOS	DESVIO
Orçamento de funcionamento	78.620.926,00		
Despesas c/Pessoal	58.328.609,00		
Aquisições de Bens e Serviços	19.144.687,00		
Outras despesas correntes	147.630,00		
Despesas Restantes	1.000.000,00		
PIDDAC	523.220,00		
Outros valores	0,00		
TOTAL (OF+PIDDAC+Outros)	79.144.146,00		

Nota: Com a aprovação do Orçamento do Estado é espectável que o INE tenha que inscrever no seu orçamento congelamentos/cativos, os quais poderão originar a necessidade de efectuar ajustamentos à previsão agora efectuada.

Indicadores: Fontes de Verificação

O1/Indicador 1: Data de disponibilização no Portal de uma área dedicada às Contas Nacionais

Data de disponibilização no Portal de uma área dedicada às Contas Nacionais Disponibilização no Portal de uma área dedicada às Contas Nacionais.
Critério de superação: Data de disponibilização < 25-03-2011

O1/Indicador 2: Avaliação do Inventário de Fontes e Métodos relativos à nova base de 2006 das Contas Nacionais Anuais

Documento com o Inventário de Fontes e Métodos relativos à nova base de 2006 das Contas Nacionais Anuais.
Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.
Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q))

O1/Indicador 3: Data de disponibilização dos resultados definitivos do Recenseamento Agrícola 2009

Disponibilização dos resultados definitivos do Recenseamento Agrícola 2009.
Critério de superação: Data de disponibilização < 24-05-2011

O1/Indicador 4: Avaliação do Estudo Metodológico do Inquérito Anual à Produção Industrial

Relatório com o Estudo Metodológico do Inquérito Anual à Produção Industrial.
Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.
Critério de superação: P/Q> 3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q))

O1/Indicador 5: Número de indicadores disponíveis no Banco de Dados de Difusão

Relatório interno sobre os indicadores disponíveis no Banco de Dados de Difusão da responsabilidade do Departamento de Metodologia e Sistemas de Informação.
Critério de superação: Número de indicadores disponíveis no Banco de Dados de Difusão >6000 indicadores

O2/Indicador 1: Número de sessões de divulgação/formação para utilizadores, dinamizadas nos pontos de acesso da RIIBES

Relatório interno sobre o indicador da responsabilidade do Serviço de Difusão.
Critério de superação: Número de sessões de divulgação/formação para utilizadores, dinamizadas nos pontos de acesso da RIIBES > 12 Sessões.
RIIBES - Rede de Informação do INE em Bibliotecas do Ensino Superior.

O2/Indicador 2: Número médio de participantes nos "Desafios" do ALEA

Relatório interno sobre o indicador da responsabilidade do Serviço de Difusão.
O resultado do indicador obtém-se através da média de participantes de ambos os níveis, para cada "Desafio" que se encontra disponível no site do Alea - www.alea.pt.
Critério de superação: Número médio de respostas nos "Desafios" do ALEA > 1230 respostas.
ALEA - Acção Local de Estatística Aplicada

O3/Indicador 1: Data de disponibilização dos resultados preliminares dos Censos 2011

Disponibilização dos resultados preliminares dos Censos 2011.
Critério de superação: Data de disponibilização dos resultados preliminares dos Censos 2011 < 08-07-2011

03/Indicador 2: Avaliação do Relatório preliminar do Inquérito à Qualidade aos Censos 2011

Relatório preliminar do Inquérito à Qualidade aos Censos 2011

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q))

04/Indicador 1: Percentagem de acções de formação realizadas no total de acções previstas no Plano de Formação de 2011

Relatório interno sobre cumprimento do Plano de Formação definido pelo INE, da responsabilidade do Departamento de Administração e Gestão/Recursos Humanos

Critério de superação: Percentagem de acções de formação realizadas no total de acções previstas no Plano de Formação de 2011 >47,5%

04/Indicador 2: Percentagem de dirigentes participantes em pelo menos uma acção de formação

Relatório interno sobre cumprimento do Plano de Formação definido pelo INE, da responsabilidade do Departamento de Administração e Gestão/Recursos Humanos

Critério de superação: Percentagem de dirigentes participantes em pelo menos uma acção de formação >55,0%

04/Indicador 3: Percentagem de trabalhadores participantes em pelo menos uma acção de formação

Relatório interno sobre cumprimento do Plano de Formação definido pelo INE, da responsabilidade do Departamento de Administração e Gestão/Recursos Humanos

Critério de superação: Percentagem de trabalhadores participantes em pelo menos uma acção de formação >32,5%

04/Indicador 4: Taxa de cumprimento das acções de formação realizadas por formadores internos

Relatório interno sobre cumprimento do Plano de Formação definido pelo INE, da responsabilidade do Departamento de Administração e Gestão/Recursos Humanos

Critério de superação: Taxa de cumprimento das acções de formação realizadas por formadores internos >92,5%

05/Indicador 1: Percentagem de entrevistas telefónicas conseguidas no total de entrevistas possíveis

Relatório interno da responsabilidade do Departamento de Recolha de Informação.

Critério de superação: Percentagem de entrevistas telefónicas conseguidas no total de entrevistas possíveis > 45%

05/Indicador 2: Percentagem das respostas recolhidas e suportadas pelo SIGINQ no total de respostas possíveis

Relatório interno da responsabilidade do Departamento de Recolha de Informação.

Critério de superação: Percentagem das respostas recolhidas e suportadas pelo SIGINQ no total de respostas possíveis > 55%

05/Indicador 3: Percentagem dos contactos de atendimento ao respondente suportados pelo Centro de Contactos no total de contactos de atendimento ao respondente (apenas inbound)

Relatório interno da responsabilidade do Departamento de Recolha de Informação.

Critério de superação: Percentagem dos contactos de atendimento ao respondente suportados pelo Centro de Contactos no total de contactos de atendimento ao respondente (apenas inbound) > 50%

06/Indicador 1: Data de disponibilização no Portal do novo Sistema de Metainformação do INE

Disponibilização no Portal do módulo de classificações do novo Sistema de Metainformação do INE.

Critério de superação: Data de disponibilização no Portal do novo Sistema de Metainformação do INE <15-12-2011

07/Indicador 1: Percentagem de operações estatísticas cuja informação é divulgada sem atrasos, programadas para o ano de 2011

Indicadores mensais de acompanhamento do Plano de Actividades do INE da responsabilidade do Serviço de Planeamento, Controlo e Qualidade.

Critério de superação: Percentagem de operações estatísticas cuja informação é divulgada sem atrasos, programadas para o ano de 2011 > 98%.

07/Indicador 2: Tempo médio de resposta a pedidos de esclarecimentos e de informação gratuitos (para 95% dos pedidos)

Indicadores trimestrais da responsabilidade do Serviço de Difusão.

Critério de superação: Tempo médio de resposta a pedidos de esclarecimentos e de informação gratuitos < 1 d.u. para 95% dos casos.

Nota: Deve salientar-se que esta meta é bastante ambiciosa face ao grande volume de pedidos de informação gratuitos apresentados ao INE.

07/Indicador 3: Nível de satisfação dos clientes

Relatório interno sobre os Inquéritos à satisfação aos clientes do INE, da responsabilidade do Serviço de Planeamento, Controlo e Qualidade. Unidade de medida do Indicador = Saldos de Respostas Extremas (SRE), cujos valores podem variar entre -1 e + 1.

Critério de superação: Nível de satisfação dos clientes > 0,525 SRE.

Nota: Deve salientar-se que a meta estabelecida representa um grande desafio para o INE.

Anexo: Detalhe do quadro relativo aos Recursos Humanos

Recursos Humanos 2011	Número	Pontuação	Planeado	Executado	Desvios
DIRIGENTES SUPERIORES					
Presidente	1				
Vogal	2				
DIRIGENTES INTERMÉDIOS					
Director	5				
Director Adjunto	5				
Chefe de Serviço	30				
Delegado	4				
Chefe de Núcleo	13				
Chefes de Equipas Multidisciplinares/ Chefes de Projecto	5				
TRABALHADORES					
Jurista	6				
Psicólogo	1				
Técnico Superior	52				
Técnico Superior de Estatística	217				
Técnico Superior de Informática	55				
Técnico Superior de Planeamento	1				
Desenhador	3				
Operador de Informática	8				
Programador	5				
Secretária	4				
Supervisor de Inquéritos	19				
Técnico Adjunto de Estatística	200				
Técnico Administrativo	55				
Técnico Auxiliar de BAD	3				
Técnico de Comunicação	3				
Técnico de Documentação	1				
Técnico de Informação	14				
Técnico de Informática	14				
Técnico de Reprografia	5				
Técnico Profissional	10				
Tesoureiro	1				
Continuo	6				
Empregado de Refeitório	2				
Motorista	4				
Telefonista	3				
Total de colaboradores	757				

Fonte: Mapa de Pessoal para 2011, autorizado pela Tutela e anexo ao Orçamento.

Nota: O quadro não está integralmente preenchido de acordo com o modelo, dado que se encontra pendente no Ministro da Tutela o processo de transição do pessoal do INE para as novas carreiras. Contudo, efectuou-se uma aproximação às novas carreiras e respectivas pontuações, de acordo com a metodologia sugerida no âmbito do SIADAP1 (Quadro D1).

ANEXO: FICHA DE AVALIAÇÃO DE DOCUMENTOS (P/Q)

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DE DOCUMENTOS NO ÂMBITO DA AVALIAÇÃO DE OBJECTIVOS PARA 2011

Para a avaliação do grau de concretização de objectivos têm como resultado final a apresentação de documentos — relatórios, pareceres, estudos, etc. — devem ser considerados os seguintes critérios:

- **Qualidade** do conteúdo;
- Cumprimento do **prazo** estabelecido para a sua elaboração.

A) Qualidade

Estão definidos *a priori* 7 parâmetros gerais para a avaliação da Qualidade de um documento. Contudo e eventualmente, pode proceder-se à definição/escolha de outros parâmetros, tendo em consideração a especificidade/natureza da temática em causa. Pode também estabelecer-se um sistema de ponderações diferenciadas, associado aos parâmetros de Qualidade. Este sistema é definido pelo o avaliador em função da pertinência de cada critério face ao documento em avaliação, aquando da definição do objectivo.

Parâmetros para avaliação da qualidade	Ponderação	Não atingido (valor 1)	Atingido (valor 3)	Superado (valor 5)
1) Cumprimento do objectivo proposto				
2) Organização/estrutura do documento				
3) Carácter sintético do documento				
4) Objectividade e clareza do documento				
5) Fundamentação e rigor técnico das opções propostas/tomadas				
6) Exequibilidade/utilidade das propostas ou Plausibilidade dos resultados obtidos				
7) Carácter inovador				
Outros (a definir pelo avaliador em função da temática)				

No contexto do SIADAP, cada parâmetro é pontuado de acordo com a seguinte escala:

- Valor 1= Não atingido; Valor 3 = Atingido; Valor 5 = Superado.

A avaliação final da “Qualidade” do documento é a média ponderada das avaliações atribuídas em cada parâmetro.

B) Prazo

A avaliação do critério Prazo – que integra o indicador de métrica de um objectivo que se consubstancia na execução de um documento – tem em consideração o tempo definido para a sua execução e a data de conclusão do documento (meta).

A meta pode ser estabelecida em termos de intervalo (e não em termos de data fixa), aquando da definição do objectivo. Em regra, esse intervalo deve ter uma amplitude que não pode exceder 20% do tempo de execução do documento.

Exemplo:

- Tempo previsto para a execução do documento = 60 dias úteis, a entregar na data X;
- Amplitude do Intervalo para a entrega do documento ≤ 12 dias úteis;
- Intervalo (X - 6 dias úteis; X + 6 dias úteis);
- Avaliação do cumprimento do critério Prazo:

Não atingido (valor 1) — a entrega ocorre depois de X+6 dias úteis;

Atingido (valor 3) — a entrega ocorre entre X-6 e X+6 dias úteis;

Superado (valor 5) — a entrega ocorre antes de X-6 dias úteis.

	Não atingido (valor 1)	Atingido (valor 3)	Superado (valor 5)
Avaliação do Prazo	Atraso	Cumprimento	Antecipação

C) Indicador Final

O indicador final para avaliação do grau de cumprimento de um objectivo que se consubstancia na execução de um documento deve, assim, resultar da média ponderada dos critérios “Qualidade” e “Prazo” nos seguintes termos:

$$\text{Indicador final} = p1 \cdot \text{Qualidade} + p2 \cdot \text{Prazo}$$

Os ponderadores p1 e p2 são definidos pelo avaliador, em função da especificidade/natureza da temática em causa.

A avaliação final assume, assim, os seguintes valores:

	Não Atingido (valor final=1)	Atingido (valor final=3)	Superado (valor final=5)
Indicador Final	$\leq 1,999$	$\geq 2,000$ a $3,999 \leq$	$\geq 4,000$

Estes escalões estão definidos de acordo com o Artigo 37º da Lei n.º 66-B/2007 de 28 de Dezembro.

FICHA DE AVALIAÇÃO DE DOCUMENTOS (P/Q)

A	Unidade Orgânica:	
---	--------------------------	--

B	Documento:	
---	-------------------	--

C CRITÉRIO QUALIDADE

	Parâmetros para avaliação da qualidade	Peso	Classificação	
1	Cumprimento do objectivo proposto			
2	Organização/estrutura do documento			
3	Carácter sintético do documento			
4	Objectividade e clareza do documento			
5	Fundamentações e rigor técnico das opções propostas/tomadas			
6	Exequibilidade/utilidade das propostas ou Plausibilidade dos resultados obtidos			
7	Carácter inovador			
8	Outros: a definir pelo avaliador em função da temática			
9	Outros: a definir pelo avaliador em função da temática			
10	Outros: a definir pelo avaliador em função da temática			
	Avaliação final da qualidade	0%	0,000	

D CRITÉRIO PRAZO

Data prevista	
Data efectiva	

	Classificação	
Avaliação do Prazo		

E RESULTADO FINAL

Ponderadores	Valor
P1 - ponderador atribuído ao critério Qualidade	
P2 - ponderador atribuído ao critério Prazo	
	100%

	Classificação Final	
P1*Qualidade+P2*Prazo		